Ч. 4. Львôвъ дня 15. (27.) Лютого 1880. Р. X.

РУСКІЙ СІОНЪ

Патріярхатъ восточный

въ ôтношенью до церкви руской и републики польской

зъ жерелъ совчасныхъ черезъ Дра *Исидора Шараневича* проф. на Всеуч. Львôвскôмъ, дѣйствительного Члена Академіи наукъ и проч.

(Продолженье.)

Новый за згодою цѣлого духовеньства и всей шляхты епархіи Галицко-Львôвской въ св. Георгіевской каѳедрѣ въ Львовѣ р. 1648 выбраный владыка Львôвскій Арсеній Желеборскій, который пôдчасъ выбору свого булъ еще въ мірскôмъ станѣ получилъ за привилеемъ королевскимъ посвященье ôтъ митрополиты Петра Могилы. Арсеній, потверджаючи торжественно привилей брацтва Львôвского не ужилъ уже титулу патріяршого ексархи, якъ то дѣлалъ попередникъ его на престолѣ Львôвскôмъ Іеремія Тессаровскій. Тессаровскій бо титуловалъ себе Епископомъ Львôвскимъ, и Каменця подольского и ексархою патріяршого престола бизантійского. Атаназій титулуеся тôлько зъ ласки Божой епископомъ Львôвскимъ, Галицкимъ и Каменця подольского, а свого митрополита Петра Могилу, ôтъ которого посвященье получилъ, титулуе ôнъ митрополитою Кіевскимъ, галицкимъ и ексархою св. Апостольского престола царгородского. (Впрочемъ оба тû Львôвскû владыки Іеремія Тессаровскій и Арсеній Желеборскій потвердили торжественно права патріяршû Ставропигіи въ Львовѣ.)

Митрополитъ Петръ Могила (+ 1647) помимо своей ревности для исповѣданья православного и помимо своей дѣлательности въ справѣ устроенья церкви востечной, доховалъ ажь до смерти вѣрнôсть королеви и републицѣ польской.

Онъ такожь впровадилъ до академіи Кіевской нимъ заложенои, науку языкôвъ польского и латиньского по при грецкôмъ и старославяньскôмъ; устрояючи ю на взôръ академіи Краковской, дѣйстно малъ замѣръ зближити Русь православну до цивилизаціи западу и примирити съ стихіею пануючою въ Польщѣ на пôдставѣ цѣлковитого рôвноуправненья.

По смерти Петра Могилы (1647) выбухла вôйна домова съ послѣдствами своими. Украина разомъ съ Кіевомъ ôтпала наконецъ ôтъ републики польской и пôддалася Москвѣ, трактатомъ заключенымъ въ Переяславли 1654 р. Въ письмѣ зъ Чигрина 27. Марта 1657 Хмельницкій, гетманъ войскъ запорожскихъ до патріярха московского Ни-

кона содержачо̂мъ прошеніе, щобы вставился у господаря о потверджене преимуществъ и правъ митрополіи Кіевской о̂тъ великихъ князей литовскихъ, королѣвъ польскихъ, патріярхо̂въ царгородскихъ ей наданыхъ, стараеся ухилити упрекъ здѣланый митрополиту Кіевскому Коссовови, якобы о̂нъ (митрополитъ) не соглашался съ соединеньемъ Малой Руси съ Москвою. „Не позвалялъ вправдѣ той митрополитъ ставляти крѣпости въ огородахъ и садахъ монастырскихъ, но теперь позваляе, надѣючися, що его господарь за то вынагородитъ.“— Патріярхатъ восточный зносился по̂дчасъ тыхъ волненій безпосередно съ Кіевомъ.

Патріярхъ Іерусалимскій Пайзій, перебуваючи въ Сѣчню 1649 въ Кіевѣ, выѣжджалъ зъ Кіева противъ повертаючому по о̂тнесеныхъ побѣдахъ гетманови войскъ запорожскихъ Хмельницкому, и впровадивши его до городу торжественно надалъ му титулъ сіятельного князя.“ Митрополитъ Коритскій Іоасафъ перебуваючи здаесь зъ рамене которого зъ патріярхо̂въ восточныхъ при Хмельницко̂мъ на выправахъ тогожь, здавалъ въ Маю року 1649 досыть просторонный описъ цареви московскому Алексію Михайловичу о осадѣ Львова (въ роцѣ 1648), такожь о дипломатичныхъ забѣгахъ своихъ въ цѣли узысканья помочи у господарѣвъ молдавско-волоскихъ, о забѣгахъ кн. седмоградского Ракочого, щобы за помочію Хмельницкого зо̂стати королемъ польскимъ, о помочи, котору ханъ крымскій Хмельницкому удѣлялъ, зако̂нчаючи тое донесенье прошеньемъ о по̂дпомогу реченого гетмана войсками московскими. „Вправдѣ гетманъ мае войска много“, говоритъ Іоасафъ, просячи царя о помо̂чь, „но щобы хвалы полнымъ було имя Твого Величества, и щобы доконати соединенье великой Твого Величества державы.“ Іоасафъ доноситъ, що посылае въ тыхъ цѣляхъ вѣрного чоловѣка съ вѣдомостями до царя. Въ битвѣ по̂дъ Берестечкомъ 1651 забитый зо̂сталъ Іоасафъ, митрополитъ Коринту, и при той случайности до̂сталися до насъ (войску польскому) Его митра, жезлъ, бляха позолочена съ написомъ грецкимъ, образокъ зъ кости слоневой въ сребро оправленый, на которого одной сторонѣ булъ образъ Спасителя, на другой же найсвятѣйшой Тройцы вырытый способомъ московскимъ. Року 1649 (въ Серпню) Македоньскій митрополитъ Гелактіонъ доноситъ царю Московскому о битвѣ по̂дъ Зборовомъ, въ который булъ притомный (Актъ западной и южной Россіи III. ст. 340.)

Патріярхъ царгородскій Атаназій удался до Москвы 1654 р. и въ поворотѣ зъ о̂ттамъ умеръ на Украинѣ, а въ р. 1656, отже въ два лѣта по трактатѣ Переяславско̂мъ Украины съ Москвою перебувалъ въ Кіевѣ патріярха Антіохійскій Макарій.

Во̂йна домова и послѣдовавшй о̂тъ тойже взрушенья републики польской перервали послѣдованье митрополито̂въ унито̂въ. По смерти митрополита уницкого Корсака (1641) наслѣдника Рутского насталъ Сѣлява. По смерти Сѣлявы (+ 1655) наслѣдника Корсака не було до 1663 р. Митрополита уницкого. Еще въ роцѣ 1657 въ Жолтню писалъ до нунція Апостольского въ Варшавѣ Гавріилъ Коленда, архіепископъ рускій Полоцкій, що ему о̂тъ бувшого митрополита уницкого Антонія Сѣлявы, завѣдательство митрополіи поручене зо̂стало. Haec erat semper in regno Poloniae practicata consuetudo (розумѣеся що

до митрополитôвъ уницкихъ), quod metropolitae providebant sibi de successore, quod vel hoc testamento Josephi Rutski metropolitae colligere licebit.“ Жалится заразомъ Коленда въ тôмъ листѣ, що въ слѣдствіе нападôвъ войскъ московскихъ до Литвы справы унитôвъ зôстали потраченй, и що митрополія уницка майже ніякихъ не посѣдае доходôвъ: „Metropolia exiguis erat provisa proventibus imo fere nullis.“

По смерти же православного митрополита Сильвестра Коссова, наслѣдника Петра Могилы, булъ выбраный Діонизій Балабанъ р. 1658 на митрополита церкви восточной (неуницкой). Уже 25. Сѣчня 1658 гетманъ Іоаннъ Выговскій пише зъ Путивля до московского воеводы Никиты Зюзина о розпорядженью въ справѣ ново выбраного митрополита и о невозможности своей поѣхати до Москвы ажь до успокоенья самоволи войска запорожского. „Писалъ есь брате мой, щобы выбраный на митрополиту Кіевского Діонизій Балабанъ не посылалъ впередъ до патріярха царгородского о посвященье, но щобы перше булъ у Никона, патріярха Московского, и цѣлои Великой, Бѣлой и Малой Руси, и о тôмъ самъ съ нимъ устно поговорилъ. Я такожь писалъ емъ до нового митрополита, щобы ôнъ не посылалъ тотчасъ до патріярха царгородского о благословенье, ажь въ той справѣ преосвященный патріярхъ Никонъ съ патріярхомъ бизанцкимъ листовно не знесутся съ собою. Недолго потôмъ Выговскій явно ôтступилъ ôтъ Москвы, якъ свѣдчитъ листъ Полтавского полковника Мартина Пушкаря до Путывльского воеводы о змѣнѣ Выговского.

Дыпломъ Яна Казимира дня 12. Сѣчня 1650 на пôдставѣ трактату Зборôвского выданый на соймѣ загальнôмъ въ Варшавѣ для успокоéнья Руси роздвоеной що до уніи для повздержанья кровопролитія и сталѣйшого соединенія трехъ народôвъ, якъ выражаеся, польского, литовского и руского, вмѣсто знищенья уніи, чого домагалося войско запорожске въ трактатѣ зборôвскôмъ, присуджуе митрополитѣ православному чотыри епископства: Львôвске, Перемышльске, Луцке, и Мстиславско-Витебске зъ исключеніемъ епископôвъ уницкихъ въ тыхъ епархіяхъ, въ духу актôвъ мировыхъ Владыслава IV, а церковь уницку зôставилъ по при неуницкôй и на рôвнѣ зъ тою-же въ иншихъ епархіяхъ републики съ отвѣтнымъ роздѣломъ бенефицій митрополичихъ, епископскихъ и архимандрій межи церковь уницку и восточну.

Пакта гадзяцкй 1657 р. заключенй, черезъ которй Украину ôтпавшу ôтъ републики до Москвы стараноея знова получити съ републикою, були не тôлько пôдставою до диплому Яна Казимира зъ р. 1659, запевняючого духовеньству рускому, монашескому и мірскому судовладство духовне и увôльненье ôтъ всякихъ тягарôвъ такъ державы, якъ и приватныхъ, но такожь въ слѣдствіе становища на пôлъ независимого, которе Украина черезъ тй пакта заняла и вслѣдствіе присвоиваній гетманôвъ войска запорожского до права подаванья избранныхъ на митрополію до патріярхату восточного, отворили поновно патріярхатови восточному случайнôсть до безпосередного вліянія на кардинальнй справы церкви руской. Зъ другой же стороны по кôлькола̂тной перервѣ въ наслѣдствѣ митрополитôвъ уницкихъ (ôтъ р. 1655 до 1666) выбраный зôсталъ на престолъ уницкій Гавріилъ Коленда,

*

Литвинъ, титулуючій себе уже ôтъ р. 1644 той митрополіи администраторомъ.

Игнатій Стебельскій въ дѣлѣ: „Przydatek do chronologii w Tormie III dzieła: Dwa wielkie światła na horyzoncie połockim Lwów 1867“ говоритъ вправдѣ що ôтъ р. 1657 т. е. ôтъ смерти Сильвестра Коссова шесть лѣтъ неуниты не мали свого митрополита. Въ Архивѣ Инст. ставроп. въ Львовѣ перехованый листъ Діонизія Балабана, титулуючогося епископомъ митрополитою Кіевскимъ, галицкимъ и цѣлой Руси и ексархою престола царгородского, до брацтва ставроп. Львôвского писаный, зъ Хорохорына дня 15. Грудня 1659 р. свѣдчитъ, що уже по крайнôй мѣрѣ въ тôмъ роцѣ Діонизій получилъ посвященье на престолъ Кіевскій. Поручаючи брацтву Созима Согницкого, яко чоловѣка ученого и о добро восточной церкви заслуженого на духовного проповѣдника при братской церквѣ во Львовѣ проситъ реченый митрополитъ Діонизій брацтво о освѣдченье, „чи бы зъ взгляду на теперѣшнѣ небезпечнѣ часы, еслибы того оказалася потреба, не мôгъ мати притуловища въ Львовѣ „куда въ случаю, хрань Боже якого нападу зъ стороны непріятеля, моглибысьмо наше здоровье унести и схоронитися вразъ съ клиромъ и дворомъ нашимъ... о чемъ устно отцу Созимови съ вашими Милостями розмовити позволилисьмо.“

(Прод. слѣд.)

Слово св. Отца нашого Іоанна Златоустого.

(Изъ бесѣды о покаянію и милостыни и о десяти дѣвахъ).

....Говорилисьмо о покаянію и сказалисьмо, що суть многѣ и розличнѣ дороги до покаянія, щобъ намъ легко було спастися. Понеже еслибы намъ лише одну дорогу показалъ Богъ, мы лѣнили бы ся и говорили: не можемо поступати сею дорогою, а протое и не можемо спастися. Теперь же перетинаючи твое таке извиненье, не одну, не двѣ, не три лише, но многѣ и розличнѣ вказалъ тобѣ дороги, дабы подостаткомъ ихъ вхôдъ до неба здѣлати тобѣ возможнымъ. При тôмъ говорили мы, що покаянье не есть трудне дѣло, и не ма ніякои въ немъ тяжести. Грѣшный ты? внійди въ церковь, скажи, согрѣшилъ емъ, и розрѣшишся ôтъ грѣха. Бо и Давида мы навели согрѣшившого и получившого розрѣшенье ôтъ грѣха. По тôмъ предложилисьмо другу дорогу — плачь о грѣсѣ и говорили, якій въ тôмъ трудъ, и що не потреба ни маетку роздавати, ни далеко ити, ани иншого що сему подôбного дѣлати, лише плакати о грѣхахъ. И навелисьмо изъ св. писанія, що Богъ помиловалъ Ахаава, понеже сей плакалъ и сумовалъ, якъ се самъ до Иліи говорилъ: *Видѣлъ ли еси, яко умилися Ахаавъ отъ лица моего? Сего ради не наведу зла въ днехъ его* (3 Цар. 21. 29). Потôмъ объявилисьмо трету дорогу до покаянія и представили изъ св. Писанія Фарисея и Мытаря, що Фарисей гордо вознесшися, ôтпалъ ôтъ оправданья, Мытарь же смирившися, плодъ оправданья принялъ, и ніякого не пôдъявши труду, праведнымъ стался. Слова

далъ, а рѣчи принялъ. Поступѣмъ теперь дальше и предложѣмъ четверту дорогу покаянія. Яка же та? я говорю о подаванью милостыни, о царицѣ честнотъ, возносячой чоловѣка скоро на небеснӥ круги, и пресильной заступницѣ. Велике дѣло есть милостыня, длятого и Соломонъ говорилъ: *велика вещъ человѣкъ, и драгая, мужъ творяй милость.* (Прит. 20. 6.) Великӥ крыла милостыни: они перетинаютъ воздухъ, пролетаютъ мимо луну, проходятъ солнечнӥ лучи, взносятся на самый небесный верхъ; но и тамъ не останавляются, и небо перебѣгаютъ, и Ангельскӥ соборы минаютъ, и хоры Ангельскӥ, и всѣ вышнӥ силы, и передъ царствуючимъ стоятъ престоломъ. Научися сего изъ самого св. писанія, которе говоритъ: *Корниліе, молитвы твоя и милостыни твоя взыдоша предъ Бога.* (Дѣян. 10. 4). А се слово, *предъ Бога,* значитъ, що хотяй ты и много грѣхôвъ маєшь, милостыня же буде твоею заступницею; не бойся; бо ніяка зъ вышнихъ силъ не спротивится ей; она мае жадати долгъ, носячи въ руцѣ заппсъ. Самого же Господа есть слово се: *Иже аще сотворитъ единому сихъ меншихъ, мнѣ сотворитъ.* Протое хотьбысь не знати якъ много малъ грѣхôвъ, милостыня твоя переважитъ всѣ.

Чижь не вѣдомый тобѣ евангельскій примѣръ о десяти дѣвахъ; якъ они безъ подаванья милостыни, хотяй дѣвство заховали, непринятӥ остали ôтъ жениха? — Було говорится, десять дѣвъ, пять глупыхъ, а пять мудрыхъ. Мудрӥ мали и елей, глупӥ же не мали, и свѣтилники ихъ угасали. И такъ приступивши глупӥ до мудрыхъ сказали: дайте намъ елеа ôтъ сосудôвъ вашихъ. (Мат. 25. 1). Встыджуся, и червонѣю, и плачу, коли услышу о глупой дѣвѣ; вѣсть того имени встыдъ менѣ наводитъ, що дѣвы по выконанью такой честноты, якъ есть дѣвство... глупыми являются; и по справедливости суть глупыми, понеже то що бôльше есть, выконали, а меншимъ зôстали побѣдженӥ. Приступили, говоритъ, глупӥ и говорили до мудрыхъ: дайте намъ елея ôтъ сосудôвъ вашихъ. Тӥ же ôтповѣли: не можемо дати вамъ, не остане ни вамъ ни намъ. Не ôтъ немилосердія такъ они говорили, ани зъ злобы, но для короткости часу, малъ бо прійти женихъ. Були и у мудрыхъ свѣтилники, но они мали елей; у глупыхъ же не було того. Бо огонь свѣтилничный означае дѣвство, а елей милостыню; и якъ огонь, коли не додаеся до него елея, угасае, такъ и дѣвство безъ милостыни пропадае. Дайте намъ елея ôтъ сосудôвъ вашихъ; но они на се сказали: не можемъ дати вамъ. Не злобы отвѣтъ сей, но обавы. *Еда како не достанемъ и намъ и вамъ.* Може статися, якъ мы всѣ вôйти стараемся, всѣ останемся; но идѣтъ, купѣтъ у продаючихъ. Кто суть продавцѣ елея сего? нищіи для милостыни передъ церквою сѣдячи. По якой же цѣнѣ продаютъ? по якой хочешь. Цѣны я не кладу, щобъ ты не извинялся убожествомъ. Пôсля свого маетку купуй. Маешь шелюгъ? купи нимъ небо. Не длятого, що небо не великои стоитъ цѣны, но що Господь есть милостивъ. Не маешь шелюга? дай чашу студенной воды. *Иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, мене ради, не погубитъ мзды своея.* (Мат. 10. 42). Небо продаеся и купуеся, а мы не дбаемъ. Подай хлѣбъ, и возьми рай; подай мало, и возьми много; дай смертне, а возьми безсмертне; дай тлѣнне, и возьми нетлѣнне. Еслибы торгъ насталъ, маючій многӥ

и дешевѣи съѣстнѣи припасы, и було бы возможно за малу цѣну много ихъ купити; чижь не всѣ продавали бы майно свое, и забули бы о всемъ прочемъ, вступили бы въ таку куплю? Где тлѣннѣи рѣчи, таку прикладаете стараннôсть; а где безсмертна купля, такъ вы не дбаете и лѣнитеся? Дай убогому, говоритъ, хотяй и молчалъ бы ты, тысячнѣи уста за тебе ôтповѣдаютъ, черезъ вставленьеся и заступництво мылостыни; души избавленье есть милостыня. Длятого, якъ умывальницѣ водою наполненѣи находятся передъ дверми церковными, щобъ руки умыти, такъ и нищѣи сидятъ, щобъ руки душевнѣи вымити. Омылъ есь руки тѣлеснѣи водою, омый и руки душевнѣи милостынею. Не вымавляйся убожествомъ, вдовица уже изъ порожного майже сосуда угостила Илію, и скудôсть не здѣлала ей перепоны, но съ великою радостію приняла его; за що и достойнѣи получила плоды, и колосъ милостыни пожала. Но може бути, скаже кто, представъ и менѣ Илію. На що ты требуешь Илію? Я самого Иліинового Господа предкладаю тобѣ, и ты не хочешь накормити его, то ежелибы и Илія найшолся, якъ бысь угостилъ его? Христа Господа всѣхъ суть слова: *Иже аще сотворитъ единому сихъ меньшихъ, мнѣ сотворитъ.* (Мат. 25. 40). Еслибы король завозвалъ кого на обѣдъ, и до слугъ своихъ сказалъ: Благодарѣтъ сего много для мене, сей мене въ недостатку кормилъ, и въ гостину принялъ, и многѣи добродѣйства въ моемъ нещастью менѣ оказовалъ, чижь не кождый бы выдалъ свое майно на того, кого царь благодаритъ? Чижь не кождый виталъ бы его, и старалъ бы ся ввôйти съ нимъ въ тѣсне дружество?

Видите якъ сильнѣи суть доводы сей бесѣды? Но ежели при царѣ, который есть человѣкъ, дѣло се на таку честь заслугуе, то подумай, якъ Христосъ въ той день передъ Ангелами и всѣми силами призове и скаже: Сей человѣкъ на земли мене угостилъ; сей высвѣдчалъ менѣ премногѣи добродѣйства; сей мене посторонного въ дôмъ принялъ. И такъ представъ собѣ се передъ Ангелами прославленье, передъ небесными соборами похваленье. О кôмъ Христосъ свѣдчитъ, чижь не буде той мати упованіе бôльше нежели Ангелы? — Велике отже дѣло, братья, есть милостыня. Полюбѣмъ ю; ей бо не ма ничого рôвного; сильна она есть всякѣи грѣхи загладити, и ôтъ суда освободити. Коли ты молчишь, она вставится за тобою, и заступитъ тя; но и слôвъ не потребно, коли самѣи убогихъ уста присутствуютъ; такъ великѣи блага зависятъ ôтъ милостыни, а мы не дбаемъ, и старанности не прикладаемъ. Дай хлѣба по возможности; не маешь хлѣба? дай крайцарь; не маешь крайцара? напой чашею студеной воды. И того ты не въ станѣ здѣлати? то покажи сожалѣніе для утисненного, и получишь нагороду. Нагорода даеся не за принуджену честноту, но за добровôльну. Но межи тымъ, коли мы о семъ розговоривали, выйшло намъ зъ мысли, що дальше сталося съ дѣвами. И такъ вернѣмъ до предложенья. Дайте намъ, говорили они, елея ôтъ сосудôвъ вашихъ; не можемъ вамъ дати, *еда како не достанетъ и намъ и вамъ, но шедше купите отъ продающихъ. Идущимъ же имъ купити, пріиде женихъ* (Мат. 25. 10), и тѣи що мали засвѣченѣи свѣтилники *внидоша съ нимъ, и затворены быша двери чертога.* Прійшли потому и глупѣи дѣвы и стукали до дверей, кличучи: отвори намъ, но изъ внутри голосъ жениха до нихъ ôтпо-

вѣдалъ: *Отидите отъ мене, не вѣмъ васъ.* По такъ великихъ трудахъ, яку ôтповѣдь услышали они? *Не вѣмъ васъ.* Вотъ конецъ всему; стратили они велику заслугу дѣвства. Розсуди, якъ по такъ многихъ трудахъ выгнанй, послѣ того, якъ они нохоть обуздали, якъ съ небесными зрôвнялися силами, якъ презрѣли рѣчи житя сего, якъ великій знесли жаръ, якъ ôтъ земли до неба окрилатѣли,... якъ велике и непоколебиме дѣвства богатство дôстали, тогды услышали: *Отидите отъ мене: не вѣмъ васъ.* Но не гадай, що такъ малозначнымъ и маловажнымъ есть дѣвство; есть оно такимъ, що изъ старинныхъ его никто не мôгъ заховати, и протое уважаеся, що потребно особеннои до того благодатнои помочи.... и трудъ сей честноты есть дуже великій. Однако они при тôмъ всѣмъ услышали: *Отидите отъ мене; не вѣмъ васъ.* Смотри якъ велике дѣло есть дѣвство, коли съ сестрою своею милостынею есть сполучене; тогды ніяка противна сила не превозможе его, а она все побѣджае. Для того не вôйшли они, що при дѣвствѣ милостыни не творили. Великого встыду достойне се дѣло! сласть ты подоптала, но не презрѣла маетку; но будучи дѣва отрекшася житя и распявшася, желаешь грошей.... Дѣвы посягшй мужа несправедливе оказуютъ немилосердіе извиненьемъ дѣтей; протое, коли кто скаже дай менѣ милостыню, ôтповѣдаютъ: дѣти маю, не могу дати. Богъ далъ тобѣ дѣти, ты получила плодъ отъ утробы, щобысь була благоутробною, а не немилосердною. Причину ведучу до чоловѣколюбія не обертай въ спосôбъ безчеловѣчія. Хочешь дѣтямъ своимъ добре оставити наслѣдство? подавай милостыню, щобы всѣ тебе хвалили, и славну память о собѣ оставишь. Ты же не маюча дѣтей и будучи распята житью, по що збираешь маетокъ?

Живе у насъ слово есть и о дорозѣ покаянія и о милостыни. Сказалисьмо, що великимъ добромъ есть милостыня, а зъ того ôткрылося намъ море дѣвственне. И такъ вмѣсто великого покаянія маешь милостыню, котора може розрѣшити узы грѣхôвъ твоихъ. Но притôмъ маешь и другу дуже отвѣтну дорогу покаянія, черезъ котору можешь выбавитися ôтъ грѣхôвъ. Молися кождого часу, и молячися, не скучай, и Божого чоловѣколюбія съ недбалостію не проси, и Богъ не ôтвернеся ôтъ тебе въ молитвѣ перебуваючого, но проститъ грѣхи твои, и прошенія твои исполнитъ. Молячися же, ежели будешь выслуханый, останься благодарячи при молитвѣ; ежели же ты невыслуханый, такожь перебудь въ молитвѣ, щобысь булъ выслуханый. И то часто бувае для твого пожитку; понеже знае Богъ, що ты лѣнивый и неприлѣжный, и если получишь потребне, то и ôтойдешь, и молитву залишишь; и такъ случаемъ потребы твоей медлитъ Богъ, щобъ ты почаще съ нимъ бесѣдовалъ, и въ молитвѣ упражнялся. Коли бо ты есь въ такой нуждѣ, и маешь потребу — ослабѣваешь, и въ молитвѣ устаешь, щобы ты дѣлалъ, колибъ не малъ есь ніякои нужды? протое то Богъ для твого пожитку, желаючи, щобъ ты не ôтставалъ ôтъ молитвы, такъ дѣлае; молися отже непрерывно, и не унывай; много може, возлюбленный, молитва, и не приступай до ней якъ до маловажнои рѣчи.

А що молитвою ôтпускаются грѣхи, научися зъ св. Евангелія, що оно говоритъ? Подôбне есть царство небесне чоловѣку, который

затворивши двери свои, лягъ спати съ своими дѣтьми; прійшолъ же ктось ночію, хотѣлъ хлѣба ôтъ него дôстати, и біючи въ двери говорилъ: ôтвори менѣ, потребую бо хлѣба. Той же ему ôтповѣлъ: *Не могу дати тебѣ* бо и мы и дѣти нашѣ лягли спати. Но сей и еще продолжалъ въ двери стукати, а той такожь до него говорилъ: *не могу дати тебѣ* бо лягли спати якъ мы, такъ и дѣти нашѣ. Сей же хотяй и таку ôтповѣдь услышалъ, однако ждалъ, стукаючи неôтступно, ажь господарь дому сказалъ: встаньте, дайте ему, и ôтпустѣмъ его (Лук. 11. 5...) Симъ научае тебе Евангеліе молитися и не ôтчаяватися; но если и не получишь, перебувай въ молитвѣ, ажь получишь. Кромѣ того и другѣ многѣ дороги до покаянія найдешь въ св. писанію. О покаянію и передъ нѣмъ Христосъ прійшолъ проповѣдано пророкомъ Іереміемъ: *Еда падаяй не востаетъ, или отвращаяйся не обратится?* (Іер. 8. 4.) и знову: *По сихъ рѣхъ ей, по внегда прелюбодѣйствовати ей, гряди, обратися къ мнѣ* (Іер. 3. 7). Для того то и иншѣ многѣ и розличнѣ дороги даровалъ намъ, щобъ ôтсѣчи намъ всяке извиненье лѣности. Бо еслибы мы лише одну дорогу мали, то бъ черезъ ню не могли вôйти въ царство. Отъ сего меча всегда утѣкае діяволъ. Согрѣшилъ есь? вôйди въ церковь, и ту заглади грѣхъ твôй. Кôлько разôвъ на торжищу упадешь, тôлько разôвъ и встаешь. Такъ само кôлько разôвъ согрѣшишь, кайся о грѣсѣ, не ôтчаявай. Если и вторично согрѣшишь, вторично покайся; за для лѣности не трать цѣлкомъ надѣи на уготованѣ блага. Если и въ самой глубокой старости согрѣшишь, вôйди, покайся; ту есть лѣчебне мѣстце, а не судебне; не кару оно наноситъ за грѣхи, но дае прощеніе грѣхôвъ. Единому Богу скажи грѣхъ твой, говори: *Тебѣ единому согрѣшихъ и лукавое предъ тобою сотворихъ* (Псал. 50. 6). и ôтпустится грѣхъ твой. Еще маешь и другій способъ покаянія не трудный, но дуже легкій. Якій же той? плачь о грѣсѣ, о чемъ научися зъ св. Евангелія. Петръ верховный Апостолъ, первый въ церквѣ, другъ Христовъ, который не ôтъ людей, но ôтъ Бога Отца получилъ ôткровеніе, якъ самъ Господь свѣдчитъ о немъ словами: *Блаженъ еси Симоне варъ Іона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой небесный.* (Мат. 16. 17). Сей Петръ, а о Петрѣ, коли говорю, розумѣю той твердый камень, основанье неподвижне, Апостола великого, первого ученика, впередъ призваного и перше послухавшого. Сей не малый пополнилъ грѣхъ, но дуже великій, що и самого вырекся Господа. Се говорю я не осуджаючи праведника, но подаючи тобѣ случай до покаянія. Самого всѣхъ Господа, промыслителя, и всей вселенной Спасителя вырекся ôнъ. Но зъ початку предложу повѣсть: Пôдчасъ преданія видячи Спаситель нѣкоторыхъ ôтходячихъ, сказалъ до Петра: *Еда и ты хощеши отити? Петръ же отвѣща: аще ми есть и умрети съ тобою, не отвергуся тебе.* (Іоан. 6. 67. Мат. 26. 37). Що ты говоришь, Петре? Богъ потверджае, а ты противу стоишь? Однако лише волю свою, що було въ его силѣ, заявляе, тôлько слабôсть природы ганится. Се же коли случилося? въ ночи, въ которой преданъ Христосъ. Тогды бо, написано, стоялъ Петръ при огню и грѣлся, и слуга одна приступила и сказала до него: вчера и ты булъ съ симъ чоловѣкомъ, тойже ôтповѣлъ: не знаю чоловѣка сего. Такожь и другій и третый разъ, чимъ исполнилося и предсказа-

нье. Потôмъ поглянулъ Христосъ на Петра; вмѣсто голосу очи свои звернулъ до него; устами ему не говорилъ, щобъ передъ жидами не ганити его, и свого ученика не завстыдати; но очами голосъ пôслалъ, и якобы говорилъ: Петре, що я предсказалъ, то и збулося. Однако и Петръ прочутившись, началъ плакати, и не просто плакалъ, но *плакася горко,* устроивши собѣ вторе крещеніе слезами. И такъ плачучи гôрко, загладилъ грѣхъ. (Мат. 26. 69. — 14. 68. — Лук. 22. 61.) — Потôмъ же и ключи небеснӣ повѣряются ему. Если Петрôвъ плачь такій загладилъ проступокъ, то коли ты прослезишся, якъ не загладишь грѣха? Не малый упадокъ булъ выречися самого Господа, но великій и страшный; однако слезы очистили той грѣхъ. Плачь отже и ты о грѣсѣ, не просто же и не по внѣшному виду, но заплачь *гôрко,* якъ Петръ изъ самой глубины сердця, изведи потоки слезъ, щобъ тымъ способомъ Господь умилосердившися простилъ тобѣ грѣхъ. Онъ есть человѣколюбивъ, самъ бо сказалъ: *Не хощу смерти грѣшника, якоже обратитися, и покаятися, и живи быти ему* (Іезек. 18. 23.) Малого труду ôтъ тебе ôнъ хоче, щобъ подати тобѣ велику нагороду; случаю требуе въ тобѣ, дабы скарбомъ спасенія обогатити тебе. И такъ предложи ты слезы, и Богъ проститъ тебе; представъ ему покаянье, и Онъ подасть тобѣ ôтпущенье грѣхôвъ. Малу причину ты окажи, щобысь малъ добре извиненье; що иншого походитъ ôтъ Бога, а що иншого повинно выходити ôтъ насъ. И коли мы свою должнôсть исполняемъ, то и ôнъ являе свою милôсть. И понеже що належало до Бога, уже ôнъ подалъ, солнце, луну, многоразличный соборъ звѣздъ основалъ, воздухъ проліялъ, землю простеръ, море огородилъ, предложилъ горы, долины, холмы, жерела, озера, рѣки, сады, и травъ безчисленнӣ роды, и все проче; то и ты свою стараннôсть показуй, щобъ за то ôнъ тобѣ даровалъ небеснӣ блага.

Не будьмо отже недбалыми, ани удаляймося ôтъ спасенія нашого, маючи такъ велике море человѣколюбія, владыки всей твари, который каеся о грѣхахъ нашихъ. Предлежитъ намъ царство небесне и рай, и блага, *иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ его.* (1. Кор. 2. 9.).

Чижь не повиннӣ мы всѣхъ силъ докладати, дабысьмо не ôтпали такъ великихъ благъ? або не знаешь, що говоритъ Павелъ святый; той, который много потрудился, и безчисленнӣ надъ діяволомъ одержалъ побѣды, и въ тѣлѣ будучи всю обôйшолъ вселенну, — землю, море и воздухъ перебѣгъ, и якъ якій крилатый цѣлый свѣтъ облетѣлъ, камѣньемъ булъ битый и раненый, и все за имя Боже терпѣлъ, и небеснымъ голосомъ призванъ, смотри що сказалъ: *Пріяхомъ, благодать отъ Бога, но и азъ потрудихся и совнесохъ; и благодать его, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся и совнесохъ.* (1. Кор. 15. 10.) т. е. знаемъ и добре знаемо, якъ велика есть нами получена благодать, но и мене она недѣятельного не найшла; явнымъ бо есть, яку стараннôсть и я доложилъ. И мы отже обучимъ руки нашӣ до подаванья милостыни, щобысьмо тымъ способомъ мало що принесли. Плачмо о грѣсѣ, прослезѣмся о своимъ проступку, дабы булъ знакъ, що и мы зъ своей стороны щось докладаемъ, коли уготованӣ намъ будучӣ блага суть великӣ и переходятъ нашу силу; рай бо суть

и царство небесне; которого кобысьмо и мы сталися участниками, благодатію и чоловѣколюбіемъ Господа нашого Іисуса Христа, которому съ Отцемъ и святымъ Духомъ слава держава, честь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь.

Нагробное слово

при похоронѣ бл. п. Вбл. г. Якова Кульчицкого ц. к. старосты, кавалера папского ордена св. Сильвестра, гонорового обывателя Николаева и Калуша, и посла на соймъ краевый дня 9. (21.) Сѣчня 1880 въ Дрогобычи,

выголошене *А. Тороньскимъ.*

„*О смерте, коль горка твоя есть память человѣку.*" (Сир. 41, 1.)

О смерте, якъ люто и страшно владѣешь надъ людьми! — якъ неумолима твоя власть! — Забираешь дѣтемъ отця, розлучаешь брата съ братомъ, мужа съ женою, пріятеля съ пріятелемъ! — Тяжка рука твоя смерте! надъ никимъ такъ доткливо не повисла, якъ власне надъ нами. — Недавно ще осиротилась сей городъ и повѣтъ, забравши начальника*), который къ сердцю намъ припалъ булъ, и задалась сердцю нашому рану, котора до сихъ поръ не загоилась; а нынѣ ту незагоену рану ще роздерлась на ново, выдерши намъ мужа, который прійшолъ ту рану загоити, и въ которôмъ мы полну покладали надѣю, що ю загоитъ. Нынѣ осиротилась знов родину, котора такъ дуже отця еще потребовала! — О! нарѣкалибъ мы нынѣ, о! проклиналибъ мы тебе смерте, колибъ не та вѣра свята, котора учитъ насъ, що ничь не дѣесь безъ божои волѣ, — котора учитъ, що переданье ся воли Божой, и мужне та терпеливе зношенье хотьбы найтяжшого удара — есть красна христіяньска и Богу мила добродѣтель. Для тогожъ мы приклоняемъ голову нашу нынѣ передъ засудомъ Всевышнёго, и въ смиренью говоримъ: Боже! да будетъ воля Твоя!

Зôбрались мы нынѣ Братья на сумный обрядъ погребальный· И когожь то похороняемъ нынѣ? Картки посмертнѝ оповѣстили нашому городу, що умеръ бл. п. вбл. Яковъ рыцарь Кульчицкій ц. к. староста нашого повѣта. Картки посмертнѝ оповѣстили вамъ также, що то булъ мужъ знаменитый, бо булъ ôтличеный ордеромъ св. Отца папы римского, обывательствомъ гоноровымъ двохъ городôвъ нашого краю: Николаева и Калуша, и булъ посломъ на соймъ краевый. Але титулы и гоноры самѝ еще не становлятъ чоловѣка, правдиве достоинство чоловѣкъ собѣ самъ за помочію Божои благодати власными силами выробити долженъ. А зъ тои стороны покôйного старосту не знаете, понеже не малисьте щастья користати зъ его дѣяльности, на-

---

*) ц. к. старосту Едварда Чермака, чоловѣка правого и загально почитаного, умершого въ Маю 1879.

вѣть не малисьте щастья бачити его зъ лиця,—понеже тяжка болѣзнь ôтъ першого дня его прïѣзду въ нашъ городъ приковала его къ ложу смертному, — а неумолима смерть за скоро выдерла его намъ. Понеже я ôтъ кôльканайцяти уже лѣтъ малъ щастье знати бл. п. вбл. Якова Кульчицкого, тожь хочу вамъ Братья въ короткости оповѣсти що то булъ за чоловѣкъ, и яку страту мы съ его смертïю поносимъ.

Бл. п. вбл. Яковъ Кульчицкій булъ то чоловѣкъ працѣ, булъ то чоловѣкъ рѣдкои доброты сердця и незвыклои правости характера, булъ справедливый, безсторонный и жичливый урядникъ, примѣрный мужь и найлучшій отецъ, добрый христïянинъ, вѣрный сынъ св. церкви и своего восточного обряда, щирый народолюбецъ, — а въ пожитью милый, любезный и прïятельскій. — Праця була его щоденнымъ хлѣбомъ черезъ цѣле житье, — и та пôдкопала его здоровье. Еще ученикомъ будучи працёвалъ ôнъ тяжко, понеже походячи зъ бѣдныхъ родичей, самъ зъ лекцій удержовался, и помимо того булъ всегда ôтличнымъ ученикомъ и належалъ до першихъ въ клясѣ. Працею добился ôнъ становиска. Укôнчивши права, вступилъ въ державну службу при ц. к. Намѣстничествѣ. Праця и честнôсть характера звернули вскорѣ увагу настоятелѣвъ на него, и уже въ 32. роцѣ житья своего зôсталъ покликаный на высоку и дуже важну посаду ц. к. краевого инспектора шкôлъ народныхъ, на которôй то посадѣ черезъ кôлька лѣтъ съ великою корыстью для просвѣты народнои працёвалъ. По кôлькохъ лѣтахъ вернулъ ôнъ зновь до прежного своего заводу, и служилъ яко политичный урядникъ при ц. к. Намѣстничествѣ, по чемъ не одолго препоручено ему высоку и важну посаду ц. к. старосты въ Калуши. На тôй то посадѣ зъумѣлъ ôнъ не тôлько переложену зверхнôсть, но и пôдчиненыхъ собѣ урядникôвъ и цѣлый повѣтъ якъ найлучше задоволити. Доказомъ тому суть найкористнѣйшй о нѣмъ ôтзывы переложеныхъ настоятелѣвъ, и та обстанова, що коли ишло о обсадженье дуже важнои а труднои посады ц. к. старосты въ Дрогобычи, зъ помежи многихъ кандидатôвъ на ту посаду его выбрано, — и пôсля мнѣнïя людей въ тôмъ взглядѣ добре обзнакомленыхъ и фаховыхъ, булъ то выбôръ найщастлившій. Доказомъ тому найвысша почесть, якимъ городъ надѣлити може, т. е. обывательство гонорове, — которымъ городъ Калушъ его надѣлилъ; доказомъ найвысшій объявъ довѣрïя повѣта Калуского выбравшого его на посла своего до краевого сойму; доказомъ то блестательне пращанье и тiи оваціи города Калуша и цѣлого повѣта передъ выѣздомъ его въ нашъ городъ ему поднесенй; доказомъ и то дуже користне мнѣнье о немъ, которе его прïѣздъ до насъ выпередило. И тому то, хоть ôнъ незнаемый булъ въ нашôмъ городѣ, смерть его взбудила загальне соболѣзнованье. Бо дѣйстно съ найлучшими намѣреньями спѣшилъ ôнъ середъ насъ! — Булъ ôнъ добрый христïянинъ, вѣрный сынъ св. католическои церкви и св. восточного обряда, и яко такій булъ навѣть въ первой столици цѣлого христïяньского свѣта, т. е. въ Римѣ знаный, понеже булъ ôтъ святѣйшого Отца Пiя IX. ôтличеный за то ордеромъ св. Сильвестра. Яко добрый христïянинъ жилъ по христïяньски, и умеръ по христïяньски, примирившись съ Богомъ и прïявши св. тайны; за житья выполнялъ святй обряды церковнй и по христïяньски провадилъ дôмъ и выховы-

валъ свои дѣти въ побожности и честнотѣ. А и то есть дуже хорошою чертою его характера, що николи не забувалъ того народа, зъ которого походилъ. А якъ ôнъ булъ добрый мужь и отець, якъ милый и пріязный въ пожитью, то знаютъ тӣ, которӣ съ нимъ колинибудь въ близшихъ стояли стосункахъ. — Але не хочу розводитися долше надъ его честнотами, щобы не завдавати вамъ бôльше жалю и смутку, бо чимъ бôльше пôзнаеся достоинство утраченого предмета, тымъ бôльшій жаль сердце стискае. А боюсь надмѣрнымъ жалемъ прогнѣвити Бога.

Въ кôнци позвольте Братья мои, нехай покôйный ще послѣдный разъ моими устами до васъ промовитъ: „Ничимъ я не заслужился около сего мѣста, — а однакожь оказалисьте менѣ таку почесть послѣдню. Для тогожь пріймѣтъ за то сердечну подяку ôтъ мене. Пріймѣтъ ю передовсемъ Вы всеч. Отцы обоихъ обрядôвъ за вашӣ труды и усерднӣ молитвы, пріймѣтъ ю Вы всѣ благор. и ночт. Панове, товаришѣ моего заводу, представителѣ всѣхъ урядôвъ, заведеній и корпорацій, и вы всѣ побожнӣ христіяне тутъ зôбранӣ за вашъ трудъ нынѣ, помимо стужи и бурѣ, для мене пôднятый. Пріймѣтъ ю особливо Вы всепочтеннӣ пріятелѣ и знакомӣ, которӣ осолоджали послѣднӣ хвилѣ моего житья, и заходитесь около моего похорону. Надовсежь прійми мою сердечну подяку Ты дорога сердцю моему жено и вы сердечнӣ дѣти за вашу любовь, привязаннôсть и за вашӣ труды пôдчасъ моего недуга пôднятӣ. Тѣломъ ôтходжу ôтъ васъ, однакожь духомъ буду при васъ, и тамъ передъ престоломъ Всевышнёго стоячи буду молити Его, щобы вамъ булъ милостивый. Не вдавайтесь въ велику тугу, бо Богъ буде съ вами. Ты дорога жено шануй своего здоровья, щобысь дѣтемъ була и за матерь и за отця, — а вы любезнӣ дѣти осолоджуйте дни старости вашои матери, и ходѣтъ тымъ путемъ, который я вамъ за житья словомъ и примѣромъ показовалъ, а Богъ васъ не опуститъ. Аминь.

Науки катихитичнӣ.

(І. *Городкій.*)

НАУКА IV.

О Символѣ Вѣры.

„*Безъ вѣры не возможно угодити Богу.*“ (Евр. 11. 7.)

Христіяне!

Се приступаемъ уже при благодати и помочи Божой до обѣцяного толкованья головнѣйшихъ правдъ вѣры нашой святой. Що однако католическій або православный христіянинъ вѣрити долженъ, се заключаеся особенно въ исповѣданью вѣры або Символѣ вѣры. Исповѣданье вѣры есть протое собранье наукъ и таинъ вѣры. Есть межи христіянами бôльше такихъ исповѣданій вѣры, або Символôвъ, межи иншими св. Аѳанасія; мы говоримъ той, который на Соборахъ св. Никейскôмъ

и Царгородскôмъ зложеный есть, а до которого знова на Соборахъ Лугдунскôмъ и Флорентійскôмъ, що необходимымъ бути церковь св. судила приложено и съ симъ додаткомъ Символъ той на соборѣ Тридентійскôмъ потвердженый и такъ ôтмавляти есть приказаный. Его протое кождому учитися и на память умѣти належитъ. Состоитъ ôнъ зъ дванадцяти головнѣйшихъ частей, которѝ вамъ уже по ряду въ слѣдуючихъ наукахъ зя помочію божою толковати и выясняти буду.

Передъ тымъ однако, нежели еще до того дѣла приступимъ, належитъ намъ вопросити и въ семъ крѣпко утвердитися; именно: чи долженъ и обовязаный христіянинъ основно вѣру свою знати, и еи учитися, або чи достаточно може поверховно лише и по имени ю знати?

Отповѣдаю: Вѣра, до которои признаемся, вкладае на кождого христіянина безусловну и тѣсну обовязанность, основно ю знати и ей со всею прилѣжностію учитися. Се уже сама природа рѣчи безъ дальшихъ доводôвъ показуе. Бо и по що була бы намъ объявлена? Кождый бо чоловѣкъ, если ôнъ въ заводѣ своимъ хоче поступъ и щастье здѣлати, потребуе орудованій и упражненій заводу свого основно учитися, тѝ добре переймити и на скрôзь знати. Такъ на примѣръ купецъ мыслитъ безпрестанно надъ правилами и способами належитого веденья купечества и торговли; жолнѣръ ничого не залишае, чимъ бы собѣ вправнôсть въ воеванью докладно присвоити мôгъ, и такъ звыклѝ люде при всѣхъ орудованьяхъ и упражненіяхъ заводу свого дѣлати. Кто лишь хоче художествомъ або ремесломъ якимъ вславитися, щастье здѣлати, и дальше въ нихъ поступати, то не поперестане и не може поперестати на тôмъ, щобъ лише головнѝ зарысы и важнѣйшѝ правила поверховно умѣлъ; но ôнъ пôйде дальше, и буде старатися орудованья и упражненья стану свого основно переймити, и вправнôсть въ тôмъ потребну набути. Однако межи всѣми такъ розличными упражненьями людскими не ма ни одного, которе бы насъ близше обходило, и було важнѣйшимъ надъ вѣру? Бо безъ вѣры якъ *не возможно* по науцѣ св. Павла *Богу угодити*, слѣдовательно ани спасеннымъ бути, такъ такожь безъ вѣры не возможно добрымъ гражданиномъ, жолнѣромъ, ремеслникомъ, господаремъ и иншимъ чимъ полезнымъ бути въ товариствѣ людскôмъ. Вѣра же мае такожь свои законы, правила и должности, которѝ, щобъ правымъ бути христіяниномъ, не поверховно лише, но основно и доконче знати потребно: Даже не може никто ôтъ тои должности извинитися, понеже якъ кождый христіянинъ долженъ въ Господа Бога вѣрити, такъ такожь долженъ и обовязанный есть, того Бога пôзнати, Его обѣтницѣ знати, Его заповѣдей учитися. И такъ судѣтъ теперь самѝ, чи добре нашѝ люде дѣлаютъ, коли сердятся и за ворогôвъ уважаютъ своихъ душпастырей, що на науку молодѣжи настаютъ, и знанья правдъ и заповѣдей вѣры ôтъ нихъ вымагаютъ. Ахъ! тогды власне суть ихъ правдивыми добродѣями, и заслугуютъ на найбôльшу вдячнôсть.

Кромѣ того всѣ есьмо по бôльшой части отцями и матерями, господарами и господинями, а тыхъ есть першою должностію дѣти и домашныхъ своихъ якъ всего доброго, такъ такожь и першихъ началъ и основъ вѣры учити. Такъ есть любимѝ! родичѝ були колись одино-

кими учителями дѣтей своихъ, и не було ніякихъ иншихъ шкôлъ, кромѣ домôвъ ôтцѣвскихъ. Доперва пôзднѣйше начато вспôльнѣ школы будовати и всенародныхъ учителѣвъ поставляти, которѣ берутъ на себе обовязанність учити молодѣжь. И не гадайте, родичи, що хотѣли васъ тымъ способомъ ôтъ дальшой должности и обовязанности освободити, дѣти свои въ першихъ началахъ и основахъ христіяньства научати. Черезъ то хотѣли лише ту высоку должнôсть подѣлити и заступити то, чого вы не були въ силѣ выполнити. Вы есте и остаете еще всегда первѣйшими учителями и апостолами дѣтей своихъ; до васъ належитъ въ домахъ своихъ учити ихъ такъ, якъ се должностію есть пароха и душпастыря въ церквѣ всенародно научати. Тому наказуе васъ такожъ Апостолъ св. Павелъ: „*Отци, воспитайте чада ваша въ наказаніи и ученіи Господни*“ (Ефес. 6. 4). Такъ есть а не иначе. До васъ родичи, до васъ отци и матери належитъ учити дѣти свои ôтъ первыхъ лѣтъ вѣку ихъ, а учити ихъ Бога Сотворителя свого знати, и препоручати, имъ николи Его изъ памяти не опускати. До васъ належитъ учити ихъ, якъ належитъ знакъ креста св. на собѣ творити, и щобъ умѣли имя Бога въ Тройцѣ единого побожно вымавляти. Вы маете имъ оповѣдати, якъ Іисусъ Христосъ друга особа Божа, Сынъ Божій зъ любви къ намъ людемъ, чоловѣкомъ стался и на крестѣ умеръ. Вы мали бысте имъ частѣйше пригадовати, якъ великѣ радости ожидаютъ ихъ тамъ въ небѣ скоро будутъ честно и побожно жити, а грозити имъ карами вѣчными, которыми Богъ нечестивыхъ и злыхъ людей въ пеклѣ карати буде. А такъ то вы маете тымъ способомъ вщепляти завчасу въ молодѣ сердця дѣтей своихъ боязнь Бога, любовь честноты и ненависть грѣхôвъ; вы наконецъ маете ихъ учити звычайныхъ молитовъ и на ôтмавлянье ихъ кождого ранку и вечера строго наставати. А якжежь прошу васъ, вы такъ великѣ должности вашѣ будете могли выполнити, коли самѣ въ тыхъ рѣчахъ есте невѣжами? Ба що гôрше, родичѣ невѣжѣ не тôлько, що самѣ не выполняютъ тыхъ такъ важныхъ должностей, но кладутъ еще всякѣ тяжкѣ и непереборимѣ перепоны найбôльшимъ забѣгамъ и стараностямъ о науку и просвѣту молодѣжи — черезъ зависть якусь лукаву — не радѣ видѣти, дабы дѣти ихъ чого умѣли, не зважаючи, що симъ способомъ и себе и дѣти свои дочесно и вѣчно губятъ, бо безъ вѣры не возможно угодити Богу, щастливымъ и спасеннымъ бути, вѣру же наукою можна собѣ придбати.

Суджу отже, що увѣрилисьтеся достаточно, що есть должностію и обовязанностію кождого христіянина основно вѣру свою знати, и ей со всею прилѣжностію учитися не переставати. О! спѣшѣтъ, Любимѣ! Г. Бога и І. Христа пôзнати и въ тôмъ пôзнанью, которе веде до житья вѣчного чимъ разъ бôльше взростати. Спѣшѣтъ вѣру свою, въ которой васъ Г. Богъ зъ самой добротливости и милосердія свого передъ такъ многими миліонами иншихъ людей призвалъ; тайны, которыхъ она учитъ; добра, которѣ обѣцюе; должности, которѣ вкладае, добре и основно пôзнати и умѣти. А понеже вамъ се все въ сихъ ту наукахъ обѣцялъ я показати, сбирайтеся на тіижь густо и прилѣжно, а маю въ Бозѣ, помôчнику моимъ, надѣю, що безъ користи на животъ вѣчный и спасеніе ваше не отидете Аминь.

НАУКА VII.

О тôмъ, що есть Богъ.

„*Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку его возвѣщаетъ твердь.* (Пс. 18. 1).

Христіяне!

Исповѣданье вѣры, которого выясненье съ Богомъ начались мо, звычайно учителѣ духовнѝ въ своихъ выясненьяхъ дѣлятъ на дванадцять членôвъ або головныхъ частей. И первый членъ такъ говорится: „*Вѣрую въ единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, видимыхъ же всѣхъ и невидимыхъ.*“ Симъ першимъ членомъ и сими словами исповѣдуемъ, що есть надъ нами Богъ, который въ всемогучествѣ и любви своей сотворилъ небо и землю и всѣ рѣчи, которѝ на небѣ и на земли суть, и мы ихъ видимо и невидимо, и що ôнъ тымже самымъ всемогуществомъ и любовію своею все содержитъ и о всемъ отечески промышляе. И цѣлкомъ справедливо мы начинаемъ исповѣданье нашои вѣры ôтъ узнанья надъ собою Бога; бо знанье Бога, любимѝ, есть найвысшимъ и першимъ ôтъ всѣхъ знаній человѣческихъ. Кто Бога не знае, той ничого не знае, хотяйбы и найбôльше зналъ и умѣлъ о иншихъ рѣчахъ. Но и чижь есть то такъ дуже трудно Бога пôзнати? „*Небеса*, спѣвае пророкъ, *повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку его возвѣщаетъ твердь.* Вознесши бо очи въ гору, видимъ неизмѣриму просторонь небесну, видимъ великѝ свѣтила, которѝ по надъ нами въ такôмъ порядку и красно порушаются; видимъ безчисленне множество звѣздъ, которѝ тверь небесну такъ великимъ блескомъ украшаютъ. Глянувши по земли, видимъ рѣки и моря, которѝ не тôлько землю орошаютъ, но купно непонятнымъ множествомъ рыбъ и иншихъ животныхъ суть переполненѝ; видимъ травою и цвѣтами прехорошо украшену, деревами насаджену и всегдашною плодоносностію одарену землю, видимо тисячи тисячей роды звѣрей. А ктожь, прошу, тому всему бытъ и житье далъ? Кто есть той содѣтель и творецъ, которого могучество тотѝ рѣчи произвело? Чи може они самѝ зъ себе взялися? Того нигде не видимъ, дабы що само ôтъ себе бралося, отже и тотѝ рѣчи всѣ не взялися самѝ ôтъ себе, они требовали мати Сотворителя. Такъ есть а не иначе; суть они дѣлами безконечно мудрого и могучого существа, которе „Богомъ“ называемъ; есть отже Богъ.

Но щожь уже есть Богъ? Що Богъ есть, того вамъ на око показати не могу, понеже „*Бога человѣкомъ не возможно видѣти*“, и никто его еще тѣлесными очами не видѣлъ; бо Онъ есть безтѣлесный. Однако повѣдае намъ розумъ, що Богъ требуе „Чимось“ бути; понеже иначе не мôгъ бы булъ свѣта сего сотворити, а вѣра насъ учитъ, що Богъ есть „чистымъ Духомъ.“ „Духъ есть Богъ“, говоритъ Спаситель. (Іоан. 4.) „Духомъ“ называемъ всяке существо, которе розумъ и волю, но тѣла не мае. Но коли придивимся свѣту сему, якъ премудро и хорошо есть устроеный, принудженѝ буваемъ признати, що Сотворитель его — Богъ мае дуже великій, найсовершеннѣйшій розумъ

и всесвяту волю, коли его такъ хорошо, такъ добре, такъ мудро устроити хотѣлъ и устроилъ. На вопросъ отже: Що есть Богъ? ôтповѣдаю: Богъ есть чистый Духъ — Существо, которе мае найсовершеннѣшій розумъ и всесвяту волю, но тѣла не мае.

Проче, що еще о Бозѣ Сотворителю нашôмъ знати намъ належитъ, есть се: Що Онъ есть по перше „самъ ôтъ себе" т. е. що Онъ ôтъ никого быту свого не мае и мати не може, понеже Онъ все самъ сотворилъ и въ бытъ привелъ. А ôтъ сего знова слѣдуе, що Онъ „всегда булъ", бо коли не есть ôтъ никого сотворевый, не можна Ему ніякимъ правомъ сего або того начала быту его означати, а тымъ самымъ, що Онъ такожъ „всегда буде"; бо якъ Ему никто быту не далъ, такъ и никто взяти Ему его не може. Но що всегда було, есть и буде, то называесь „вѣчнымъ"; коли отже Богъ, якъ сказано, всегда булъ буде, то и Богъ есть „вѣчный."

Дальше есть Богъ нашъ „найсовершеннѣйшимъ существомъ." Придивѣмъ но ся съ увагою свѣтови и рѣчамъ свѣта сего, а узримо, що все такъ есть добрымъ и совершеннымъ т. е. такимъ, якимъ бути въ своимъ родѣ и мѣстци должно. Тй совершеньства свои маютъ рѣчи сотворенй лише ôтъ Бога, протое требуе той Богъ, который имъ такй совершеньства далъ, самъ и въ существѣ своемъ бути „найсовершеннѣйшимъ"; бо иначе не мôгъ бы булъ имъ дати.

Въ тыхъ совершеньствахъ своихъ есть Богъ купно неопредѣленный або безконечный; не такъ якъ мы люде, которй въ дѣланьяхъ нашихъ на тысячнй перепоны напотыкаемъ, которй всего видѣти, розумѣти и дѣлати не можемъ. Нашй очи не сягнутъ далеко, нашй руки и ноги скоро слабнутъ, нашъ розумъ, не може всего вмѣстити и поняти. Но того всего не може Богъ досвѣдчити, бо Онъ есть самъ ôтъ себе и ôтъ никого не зависитъ, никто протое въ ничôмъ перешкаджати и границь Ему класти не може.

А якъ есть Богъ безконечный въ совершеньствахъ своихъ, такъ есть еще и неизмѣнный; не може въ ничо лучше ани въ ничо гôрше змѣнитися; не такъ якъ мы люде, которй нынѣ такъ, а завтра иначе есмо росположенй. Богъ есть всегда той самый Богъ безъ найменьшой змѣны; всегда рôвно мудрый, благій и святый.

Наконецъ зъ тои самои причины, що Богъ есть найсовершеннѣйшимъ и въ своихъ совершеньствахъ безконечнымъ существомъ и неизмѣннымъ купно, слѣдуе, що лише „одинъ есть Богъ" бо иначе скоро бы Богъ кого рôвного собѣ малъ, або бôльше ихъ такихъ було, то не булъ бы найсовершеннѣйшимъ существомъ; но Богъ яко найсовершеннѣйше существо не може собѣ рôвного мати, отже не може бôльше якъ лише „одинъ Богъ" бути.

Такъ отже, що вамъ Церковь свята въ семъ першôмъ членѣ Символа свого до вѣрованья подавала и ôтъ дитиньства вамъ въ память вашу впоивала, вы днесь, суджу, самй се добре порозумѣли и поняли, именно: що есть Богъ надъ нами, который небо и землю и всѣ рѣчи, которй на небѣ и на земли суть и мы ихъ видимъ и невидимъ сотворилъ, все удержуе, и о всемъ якъ добрый отецъ промышляе: що той Богъ Сотворитель нашъ, есть чистымъ Духомъ, самъ ôтъ себе найсовершеннѣйшимъ существомъ, вѣчнымъ, безконечнымъ и неизмѣн-

нымъ, и що есть лише одинъ Богъ. Въ той отже вѣрѣ и пôзнанью своемъ всегда чимъ разъ бôльше взростайте и утверджайтеся, щобы никто не змôгъ вамъ тую вѣру ôтобрати, и въ увѣренью тôмъ вашôмъ васъ всколебати. Но най умолкне нечестивый и най бôльше не говоритъ: „Нѣсть Бога.“ Надармо силуеся ôнъ того выпертися, которого небо и земля, и все, що лише есть такъ голосно возвѣщаютъ. *Бо небеса повѣдаютъ славу Божію, творенiе же руку Его возвѣщаетъ твердь.*“ Аминь.

ПРОЕКТЪ СТАТУТА

для

товариства запомоги

священническихъ вдôвъ и сирôтъ

гр. кат. Архіепархіи Львôвскои,

уложеный *Евстах. Меруновичомъ* и удобреный Анкетою, выбраною загальнымъ собраньемъ ôтпоручникôвъ на дни 19. Цвѣтня 1879.

I. Основанье, цѣль, средства къ осягненью тои цѣли, мѣстце пребуванья товариства.

§. 1. (Основанье). Священьство гр. кат. Архіепархіи Львôвскои, основуе зъ дотеперѣшного „фонда запомоги для вдôвъ и сирôтъ священническихъ гр. кат. Архіепархіи Львôвскои“ яко его единый основатель и правный репрезентантъ ôтвѣтно опредѣленьямъ закона державного о стоваришеньяхъ, зъ дня 15. Листопада 1867, товариство къ запомаганью вдôвъ и сирôтъ по упокоившихъ ся священникахъ тои Архіепархіи.

(Названье). Товариство то пріймае названье: „*Товариство запомоги священническихъ вдôвъ и сирôтъ гр. кат. Архіепархіи Львôвскои.*“

§. 2. (Цѣль товариства). Цѣль товариства есть, нести помôчь вдовамъ и сиротамъ по упокоившихъ ся священникахъ Львôвскои гр. кат. Архіепархіи черезъ надѣлянье ихъ що року грошевою запомогою, по силахъ къ тому роспорядимого фонда, щобы кожда къ тому управнена вдова доживотною, а кожда сирота до укôнченыхъ лѣтъ нормальныхъ, запомогою надѣлена бути могла.

§. 3. (Средства къ осягненью цѣли товариства). Средства къ осягненью той цѣли суть:

А. Той маетокъ, якій клиръ гр. кат. Архіепархіи Львôвскои зъ дотеперѣшного фонда запомоги для вдôвъ и сирôтъ священническихъ гр. к. Архіепархіи Львôвскои до товариства вноситъ.

Б. Тіи доходы, якими товариство въ будущности свôй маетокъ умножати мае.

Тіи доходы суть:

а) вкладки обовязковй приступаючихъ до товариства членôвъ звычайныхъ;

б) капиталы, недвижимости, дары пожертвованй ôтъ основателей товариства (§. 21);

в) капиталы недвижимости, дары пожертвованй ôтъ благодѣтелей товариства (§. 24).

(Фондъ коренный). Означеный пôдъ *А* маетокъ основательный, яко и пріемы пôдъ *Б*, маютъ творити *фондъ коренный* товариства. Той фондъ есть желѣзный, ненарушимый и призначеный на тое, щобы черезъ постепенне возрастанье осягнути съ временемъ такій капиталъ, которого текучіи рôчнй наросты покрывали бы, отвѣтну потребѣ, постоянну запомогу вдôвъ и сирôтъ управненыхъ до побиранья еи изъ фондôвъ товариства.

§. 4. (Фондъ розпорядимый). Окрôмъ фонда коренного маеся творити *фондъ розпорядимый* товариства. Той фондъ розпорядимый призначеный преимущественно на запомогу вдовамъ и сиротамъ по членахъ товариства, такоже на кошта управленья.

Пріемы фонда розпорядимого суть:

а) пріемы ôтъ маетку недвижимого, якій товариство посѣдати може;

б) наросты и процента ôтъ капиталôвъ фонда коренного товариства;

в) проценты ôтъ неуплаченыхъ еще обовязковыхъ вкладокъ членôвъ звычайныхъ товариства (§. 10. al. 5);

г) проценты проволоки ôтъ неуплаченыхъ на означеный часъ ратъ вкладокъ обовязковыхъ (§. 11);

д) доброохотнй жертвы ôтъ вспомагателей товариства вплываючіи при якой небудь случайности, если не входятъ въ категорію означеныхъ §. 24. благодѣтелей.

§. 5. (Область товариства). Священники гр. кат. Архіеп. Львôвскои примѣщенй въ якôмъ будь чинѣ, если приняли и исполнили обовязанности означенй симъ статутомъ, набуваютъ для лишающихся по собѣ вдôвъ и сирôтъ право до добродѣяній товариства, гдебы они не находилися, хотьбы за предѣлами сеи Архіепархіи, но внутрь Имперіи Австрійскои.

§. 6. (Мѣстце перебуванья). Мѣстце перебуванья репрезентаціи и головного заряду товариства есть мѣсто Львôвъ.

II. Складъ товариства, права и должности членôвъ, принятье до товариства, утрата правъ приналежности.

§. 7. Товариство состоитъ:

А. Изъ членôвъ звычайныхъ,

Б. Изъ основателей,
В. Изъ благодѣтелей.

А. Члены звычайнѝ.

§. 7. Звычайнымъ членомъ того товариства може бути каждый гр. кат. священникъ Архіеп. Львôвскои, чи то ôнъ въ Архіепархіи, або по за предѣлами Архіеп., тôлько внутрь Имперіи Австрійскои, въ якôмъ будь урядѣ або достоинствѣ есть поставленъ.

§. 8. Священникъ желаючій приступити до товариства яко членъ звычайный мае зложити къ умноженью фонда коренного товариства, вкладку безповоротну 200 зр. а. в. наличными грôшми, або отвѣтну той суммѣ квоту въ цѣнныхъ ефектахъ, численныхъ ведля биржевого курсу того дня.

Приступаючій въ той спосôбъ членъ вписуеся въ метрику товариства, и выдаеся ему грамота посвѣдчаюча приналежнôсть его до товариства.

§. 9. Тою вплатою членъ звычайный:

1) Освободжаеся уже на всю жизнь ôтъ всякихъ обовязковыхъ даткôвъ на цѣли товариства.

2) Набувае право до добродѣяній товариства для лишаючихся по немъ вдовы и сирôтъ.

3) Стаеся добродѣемъ загалу вдôвъ и сирôтъ по священникахъ Архіепархіи, о скôлько они будутъ управнеными до добродѣяній товариства, ведля определеній того статута.

4) Набувае право выбиранья и бути выбранымъ на делегата до загального собранья въ дѣлахъ товариства.

5) Набувае право выбирати и бути выбранымъ яко предсѣдатель товариства.

6) Набувае право выбирати и бути выбранымъ въ члены совѣта управляючого дѣлами товариства.

7) Набувае право выбирати и бути выбранымъ въ члены комитета ревизійного.

8) Набувае право предкладати на письмѣ свои узасадненѝ внесенія общому собранію и совѣтови управляючому.

§. 10. Еслибы который священникъ не булъ въ состоянію уплатити на разъ означенои §. 8. вкладки 200 зр. а. в. може ю частьями сплачовати.

Въ тôмъ случаю выдае ôнъ декларацію власноручно, въ присутствію двохъ свѣдкôвъ священникôвъ пôдписану, которою пріймае всѣ постановленья того статута, и обовязуеся вкладку 200 зр. до фонда коренного товариства уплачовати въ довольно самымъ собою означеныхъ ратахъ, и съ означеньемъ часу и илькости ратъ.

Раты, що до часу, могутъ бути мѣсячнѝ, чвертьрочнѝ, пôлрочнѝ або цѣлорочнѝ.

Що до илькости оставляеся также свобода означенья деклярующомуся членови, съ тымъ однако застереженьемъ, що не можна ставити меншихъ ратъ, которыхъ сумма не рôвнала бы ся 16 злр. рôчно.

Тымъ способомъ сплачевана вкладка уважаеся яко 6-процентова

пожичка товариства, котору должникъ с. е. декляровавшійся членъ въ означеныхъ собою ратахъ съ процентами уморяе.

Тымъ становится засада, що изъ уплаченыхъ ратъ числитися буде часть на процентъ (§. 4. *в*), часть же на умореньe долгу (§. 3, *а*). При наступаючой ратѣ не маеся числити процентъ ôтъ уже уплаченои частки долгу. Тымъ способомъ и при невеликихъ ратахъ сплатити можна долгъ разомъ съ процентами въ недолгôмъ протягу лѣтъ. При бôльшихъ ратахъ сорозмѣрно укорочаеся часъ уморенья належитости.

Членамъ желаючимъ въ тутъ наведеный спосôбъ уплачовати вкладку членьску товариства, маеся вручити плянъ уморенья ними принятои зъобовязанности.

§. 11. Понеже уплачені раты черезъ безôтволочне плодоносне помѣщенье приносили бы корысть фондови товариства, то одолжаеся члена неуплатившого рату въ означенôмъ декляраціею времени до *провизіи проволоки*, котора ведля 6% стопы ôтъ залеглости обчислятися мае.

По уплаченью всей належитости вписуеся членъ до метрики товариства и выдаеся ему грамота приналежности.

§. 12. На случай, еслибы который декляровавшійся членъ умеръ, не дополнивши принятои обовязанности взглядомъ товариства, свобôдно буде лишаючимся вдовѣ або сиротѣ дополнити залишеное покôйнымъ мужемъ (отцемъ) ведля означеній §§. 10. и 11.

§. 13. Теперь живучому клирови, который уже передъ уконституованьемъ ся того товариства уплачовалъ датки порядочні къ фонду запомоги священническихъ вдôвъ и сирôтъ Архіепархіи, маются тіи датки почислити яко вкладка членовска, такъ, що лише тое, що ôтъ суммы уже уплаченыхъ даткôвъ недоставати буде до 200 зр. (§. 8.) должно буде доплатитися, щобы внійти въ составъ товариства яко членъ звычайный.

Тая доплата усовершится або на разъ, або ведля определеній §§. 10. 11.

§. 14. Для ухиленья можливои шпекуляціи вымагаеся:

а) дабы теперь живучій клиръ по конецъ року, въ которôмъ уконституеся товариство ведля нынѣшного статута, заявилъ намѣренье приступленья въ члены товариства и дополнилъ вкладку означену §мъ 8, або §мъ 10.

б) дабы клиръ вступившій въ презвитеры уже по уконституованью ся сего товариства, по конецъ року, въ которôмъ буде рукоположенъ, дополнялъ означенія §§. 8. або 10.

Для приступаючихъ по истеченью высше пôдъ *а*) и *б*) означеного речинця обовязаючимъ буде §. 11. сего статута.

§. 15. (Загальні обовязки членôвъ). Кождый въ якôмъ небудь характерѣ приналежности до товариства зôстаючій, долженъ причинятися и содѣйствовати до возраста матеріяльного и моральнаго, якъ и скрѣпленья товариства.

§. 16. Кождый приступаючій въ члены товариства принимае обовязанôсть безвзглядного пôдданьяся постановленьямъ сего статута.

§. 17. (Права загальні членôвъ). Що року, найотвѣтнѣйше въ

время загальныхъ собраній маеся совершити поминальное Богослуженье за основателей, благодѣтелей и членôвъ товариства.

§. 18. (Утрата правъ). Который священникъ не приступилъ въ члены товариства (§. 8, 10), або недополнилъ обовязанностей принятыхъ на себе выданою декляраціею, зрѣкаесь тымъ самымъ всякого права до добродѣяній товариства для своеи жены и дѣтей произойти могучихъ.

§. 19. Если вдова або опѣкуньство сирôтъ лишившихся по членѣ недополнившôмъ, до чого зъобовязался въ даной декляраціи, не хоче дополнити недостаючого (§. 12), зрѣкаются они добродѣяній товариства могучихъ ôтъ того для нихъ изойти.

§. 20. Священникъ засудженый за яке злочиньство, ôтступничество ôтъ св. кат. вѣры, также коли священникъ обще явною неморальностію або иншою доказаною провиною наносящою вредъ санови священническому осквернится, тратитъ за ухвалою загального собранія права членовскі, и всякі претенсіи до товариства.

Б. Основателѣ.

§. 21. Основателемъ товариства може бути каждое лице належаще до клиру гр. к. Архіеп. безъ розличія — ôтъ Архіерея до сотрудника; женатый, вдовецъ чи безженный, кто уплатитъ, жертвуе въ движимостехъ або недвижимостехъ, легуе, декляруе къ частной ратальной уплатѣ, що найменше 300 зр. а. в. на умноженье фонда коренного товариства, безъ взгляду, чи Онъ есть або не есть членомъ звычайнымъ товариства.

§. 22. Маеся приготовити книга почестна, въ котору вписоватися будутъ имена основателей съ наведеньемъ всѣхъ даныхъ ôтносящихъ ся до здѣланихъ ними легатôвъ и дарункôвъ, а то для переданья и захованья ихъ памяти у вдячной потомности.

§. 23. Черезъ зложенье або легованье означеного §омъ 21, датка набувае каждый основатель право:

1) участвованья (безъ выбору) съ голосомъ рѣшаючимъ при загальныхъ собраньяхъ въ дѣлахъ товариства (§. 32);

2) выберати и бути выбранымъ въ предсѣдателя, або въ члены совѣта управляючого дѣлами товариства (§. 44);

3) выберати и бути выбранымъ въ члены комитета ревизійного (§. 53).

В. Благодѣтелѣ.

§. 24. Благодѣтелемъ товариства стаеся кожде лице священническе Архіеп., которе жертвуе въ движимостехъ або недвижимостехъ, легуе, уплатитъ на разъ, або ведля данои декляраціи ратами 50 до 300 зр. а. в. на умноженье фонда коренного товариства, безъ взгляду, чи оно есть або не есть членомъ звычайнымъ товариства.

§. 25. Имена благодѣтелей товариства маются вписовати до книги почестной для переданья и захованья ихъ памяти у вдячной потомности.

§. 26. Благодѣтель товариства:

1) Участвуе подôбно якъ членъ звычайный въ деканатѣ, въ ко-

торо̂мъ замешкуе, при выборахъ делегата до загального собранія въ дѣлахъ товариства, и може бути выбранымъ яко делегатъ до того собранія (§. 36).

2) Мае право бути выбранымъ продсѣдателемъ або въ члены совѣта управляющого дѣлами товариства (§. 44.)

3) Мае право бути выбранымъ въ члены комитета ревизійного (§. 52).

§. 27. (Вспомагатель). Свободно есть кому небудь бути вспомагателемъ товариства.

Вспомагателемъ товариства есть кождый чоловѣколюбецъ, который якимбудь постояннымъ ро̂чнымъ, або одноразовымъ даткомъ, — собираньемъ жертвъ при якой будь случайности, при торжествахъ церковныхъ або родины, и якими небудь дѣлами причиняеся къ возрасту и въ благо товариства.

§. 28. (Права общй товариства). Товариство яко такое мае полное право:

а) исключнои и единственнои власности всего имѣнія движимого и недвижимого товариства, яко тое имѣніе повстало безъ всякого чужого содѣйствія, доброохотными жертвами, порядочными и случайными самого клиру гр. кат. Архіепархіи Льво̂вскои, несеными въ цѣли данья матеріяльнои помочи лишаючимся вдовамъ и сиротамъ по священникахъ тоижъ Архіепархіи;

б) совершенного самоуправленья своихъ дѣлъ, и завѣдованья своимъ имѣньемъ, посредствомъ установленои о̂тъ себе репрезентаціи.

Въ тыхъ дѣлахъ однакожь по̂длягае контроли гр. кат. Митрополитального Ординаріята, ведля постановленій опредѣленыхъ тымъ статутомъ (§. 30.) и надзорови выс. ц. к. власти политичнои, въ мѣру существуючихъ законо̂въ.

Всякй иннй власти и корпораціи, якое будь они имя носятъ, и хотьбы занимались они, чи администраціею, чи праводавствомъ, суть о̂тъ всякого вмѣшиваньяся въ дѣла управленья и заряда фондами сего товариства, якъ и не менше на случай тогоже можливого розвязанья, съ всемъ исключенй. Такое вмѣшательство въ права приватнои власности було бы предвидженымъ случаемъ къ можливому розвязанью товариства.

§. 29. (Должности общй товариства). Товариство яко такое мае должно̂сть вдовы и сироты по своихъ звычайныхъ членахъ оставшіися надѣляти ро̂чною запомогою; якоже и, въ случаяхъ увзглядненья достойныхъ, признавати надзвычайну запомогу тымже вдовамъ и сиротамъ, въ мѣру высоты фонда поставленого въ розпорядимо̂сть на тую цѣль (§. 66) и опредѣленій сего статута (§. 69—82).

§. 30. (Покровитель). Покровитель товариства есть кождовременный Высокопреосвященный Митрополитъ гр. кат. Архіепархіи Льво̂вскои яко средоточіе Архіеп. — природный заступникъ загалу Клира, — защититель и попечитель вдо̂въ и сиро̂тъ тогоже Клира.

Въ время опорожненья Архіерейского престола заступае права и должности покровителя товариства законный Архіепархіи управитель по дѣламъ духовимъ.

До преимуществъ (прерогативъ) покровителя належитъ:

1) Репрезентуе моральне лице Клира гр. кат. Архіеп. Львôвскои яко прооснователя фонда вдовичо-сиротиньского, и наглядае, щобы товариство вѣрно исполняло той легатъ черезъ удѣлянье запомогъ вдовамъ и сиротамъ священническимъ тои Архіеп.

2) Чувае загально надъ поведеньемъ товариства и его органôвъ, длятого маютъ ся безъ проволоки предкладати ему всѣ ухвалы и рѣшенія такъ загального собранія якъ и совѣта управляючого дѣлами товариства.

3) Въ случаю наглои потребы, коли залежитости товариства суть загороженй, заряджуе нужное, доки неôтволочно созватися маюче загальное собраніе не постановитъ потребнй мѣры.

Въ тôмъ случаю приказуе совѣтови управляючому, скликати, або и самъ скликуе загальное собранье.

4) По усмотренью Впреосв. Покровителя будутъ при рукополаганью въ презвитеры, при каноническихъ институціяхъ, при надѣляню увôльненья ôтъ испыта конкурсового и пр. побиранй жертвы въ пользу фонда вдовичо-сиротиньского.

III. Органа товариства.

§. 31. Органа товариства суть:

А. Загальное собранье.
Б. Совѣтъ управляючій.
В. Комитетъ ревизійный.
Г. Бюро товариства.
Д. Агентура по деканатахъ.

А. Загальное собранье.

§. 32. (Загальное собранье). Загальное собранье есть найвысша уставодавча, управляюча и апеляційна власть товариства.

Его членами съ голосомъ рѣшаючимъ суть:

1) Основателѣ товариства (§. 21, 23).

2) Отпоручники (делегаты) поодинокихъ деканатôвъ избранй ôтъ членôвъ звычайныхъ (§. 8, 9, 10) и благодѣтелѣвъ (§. 24, 26) товариства обитаючихъ въ тыхъ деканатахъ.

3) Члены совѣта управляючого.

§. 33. До компетенціи загального собранья належитъ:

1. Ухваляти статуты для товариства, дополняти и змѣняти тіиже, и рѣшати о розвязаню товариства.

2. Завѣдовати и управляти имѣніемъ товариства посредствомъ совѣта управляючого.

3. Сконтровати счеты товариства посредствомъ комитета ревизійного.

4. Выслуховати справозданье о дѣятельности совѣта управляючого, и удѣляти щорôчно абсолюторію совѣтови управляючому за его дѣловодство.

5. Принимати предложенья и внески совѣта управляючого и поединокихъ делегатôвъ, и рѣшати надъ ними.

6. Выбирати предсѣдателя и членôвъ совѣта управляючого дѣлами товариства.

7. Выбирати членôвъ комитета ревизійного.

8. Стверджати предначертанье (прелиминаръ) предложеный совѣтомъ управляючимъ, и означати высоту запомоги для вдôвъ и сирôтъ.

9. Означати maximum надзвычайнои удѣлятися маючои запомоги, якоже рѣшати надъ заподаными до загального собранья прошеньями о надзвычайну запомогу.

10. Удѣляти совѣтови управляючому всякіи потребнѝ инструкціи и особеннѝ наставленья въ межахъ статутами вказаныхъ.

11. Становити посады урядничѝ въ бюрѣ товариства, вызначати ихъ платню и становити о кавціи, яку они зложити повиннѝ.

12. Потверджати регуляминъ касовый и службовый.

13. Ухваляти регуляминъ для загальныхъ собраній.

14. Рѣшати о исключенью членôвъ стоячихъ пôдъ замѣтами провинъ означеныхъ §мъ 20, якъ и о регабилитованью (знова принятью) исключеныхъ.

15. Рѣшати о исключенью ôтъ добродѣяній товариства поодинокихъ вдôвъ або сирôтъ въ случаяхъ означеныхъ §§. 80—82 якъ и о регабилитованью (снова принятью) исключеныхъ.

16. Пріймати и рѣшати ôтклики письменнѝ поодинокихъ лицъ противъ ухваламъ совѣта управляючого.

17. Рѣшати безъ всякого дальшого ôтклика можливѝ споры поодинокихъ членôвъ товариства межи собою, по поводу ихъ приналежности къ сему товариству походящіи.

18. Означатв зверненье коштôвъ подорожи до засѣданій совѣта управляючого, также членамъ комитета ревизійного.

19. Означати часопись, посредствомъ которои будутъ ся обнародовляти обвѣщенья товариства.

§. 34. Порядочне загальне собранье ôтправляеся кождого року одно.

Въ случаяхъ важныхъ и наглящихъ може бути покликане собранье надпорядочне въ каждôй порѣ року.

Загальне собранье продолжаеся такъ долго доки справы поставленѝ на порядку дневнôмъ незрѣшатся.

§. 35. (Покликанье загального собранья). Совѣтъ управляющій скликуе загальне собранье кождого року въ часѣ, который першимъ конституючимъ собраньемъ яко найотвѣтнѣйшій означеный зôсталъ.

Шесть тыжднями передъ днемъ загального собранья обвѣститъ совѣтъ управляющій посрдествомъ часописи къ оголошенью товариства прислужащои, якъ и посредствомъ агентуръ деканальныхъ день и мѣстце собранья.

§. 36. (Выбôръ ôтпоручника). По отриманью такого завѣдомленья маются по деканатахъ, за иниціятивою агентôвъ товариства пзбрати зъ помежи членôвъ звычайныхъ (§. 8, 9.—$_4$.) и добродѣевъ (§. 24, 26.—$_1$.) товариства изъ кождого деканата по одному ôтпоручнику до загального собранья.

Отпоручникъ выбераеся бôльшостію голосôвъ присутствуючихъ,

управненыхъ до выбору. При выборѣ списуеся протоколъ, который пôдписаный всѣма при выборѣ участвуючими становитъ легитимацію ôтпоручника при собранью.

§. 37. (Комплетъ собранья). До полноты (комплета) загального собранья потребне есть присутствіе 30 управненыхъ с. е. изъ основателей (§. 21, 23.—$_1$.), ôтпоручникôвъ деканальныхъ (§. 36) и членôвъ совѣта управляющого. На случай некомплета маеся покликати нове собранье съ объявленьемъ, що тое при якôмъ будь числѣ собраныхъ мае право къ рѣшанью и ухваланью.

Собранье неполне мае токмо право становити о высотѣ запомоги роздатися маючои вдовамъ и сиротамъ (§. 33.—$_8$.), а то щобы не вспиняти роздачи запомоги.

Выбôръ ôтпоручника до собранья неôтбувшогося для браку полноты (комплета), зôстае правосильнымъ до найблизшого будущого собранья.

О комплетѣ що до ухвалъ надъ змѣною статута, и надъ розвязаньемъ товариства становитъ §. 86, 88.

§. 38. Загальному собранью предводитъ предсѣдатель совѣта управляющого, а на случай перешкоды его заступникъ.

Почестне сѣдалище належится покровителеви товариства.

§. 39. (Протоколъ засѣданій). При засѣданьяхъ собраній маеся списовати протоколъ, который переховуватися буде въ актахъ товариства для можливого пôзднѣйшого употребленья.

§. 40. (Розправы). Розправы ôтбуваются пôсля парляментарныхъ правилъ.

Первое конституюче собранье выбере комитетъ до зредагованья регулямина загальныхъ собраній.

§. 41. (Голосованье). Голосованье ôтбуваеся явно, тôлько при выборахъ предсѣдателя, — членôвъ совѣта управляющого, — яко и членôвъ комитета ревизійного есть голосованьэ тайне картками.

По важности предмета, такожь на желанье пяти участникôвъ загального собранья мае предсѣдатель зарядити именне голосованье.

До важности ухвалы потреба абсолютнои бôльшости голосôвъ, съ изъятьемъ рѣшенья надъ змѣною статута (§. 86) и надъ розвязаньемъ товариства (§. 88).

§. 42. (Справозданье изъ засѣданій ôтбувшогося собранья, и о повзятыхъ на немъ ухвалахъ мае въ часописи товариства по можливой скорости бути оголошене, окрôмъ того особеннымъ обвѣщеньемъ подане до вѣдомости членôвъ. (Кон. слѣд.)

Въ оборонѣ чести и правды.

Россійска часопись „Московскія Вѣдомости" помѣстила въ ч. 30. с. р. пôдъ заглавіемъ: „Многострадальная газета" кореспонденцію, маючу на цѣли выхлопотати у россійского правительства и приватныхъ обществъ пôдержку для Львôвского „Слова." Абы тую цѣль осягнути, розводитъ кореспондентъ передъ россійскою публикою широкѝ жалѣ надъ сумнымъ состояніемъ „Слова", а межи иннымъ кидаеся дуже несправедливо на нашого преосв Митрополита.

Щобы почт. читателѣ могли пôзнати гидке поступованье гдеякихъ людей, подаемо тую кореспонденцію дословно.

Многострадальная газета.

„Издающаяся въ галицко-русскомъ городѣ Львовѣ политическая и литературная газета „Слово" есть единственный печатный органъ защищающій національныя, политическія, умственныя и религіозныя права трехмиліоннаго русскаго населенія Галицкой и Угорской Руси и Буковины."

„Газета „Слово" начала издаваться въ 1861 году, когда Вѣнское правительство рѣшилось было отнестись съ нѣкоторымъ уваженіемъ къ правамъ подвластнаго ему Русскаго народа. Основателемъ „Слова" былъ извѣстный галицко-русскій патріотъ Михаилъ Качковскій, знесшій установленный залогъ и покрывавшій изъ своихъ средствъ передержки по изданію, при нравственномъ содѣйствіи и нѣкоторой матеріальной помощи другаго славнаго русскаго дѣятеля, тогдашняго Львовскаго митрополита Григорія Яхимовича."

„Первымъ редакторомъ „Слова" былъ извѣстный въ Галиціи писатель Дѣдицкій.

Но въ скоромъ времени дѣла въ Австро-Венгріи приняли самый неблагопріятный для Русскихъ оборотъ. Вопреки конституціи, путемъ административныхъ распоряженій, въ русской части Галиціи преобладающее положеніе дане Полякамъ, которымъ во всемъ, чѣмъ только можно вредить русскому элементу даны въ Галиціи такія права и привилегіи, какими не пользуется ни одна славянская народность Австро-Венгріи."

„Верховное управленіе Галиціей ввѣрено Полякамъ: министромъ по дѣламъ Галиціи въ Вѣнѣ былъ Полякъ Грохольскій, а теперь бывшій членъ революціоннаго польскаго жонда Земялковскій. Намѣстникомъ Галиціи три раза былъ назначенъ злѣйшій врагъ всего Русскаго графъ Голуховскій, а теперь постъ этотъ занимаетъ графъ Потоцкій, хотя человѣкъ и болѣе мягкій, но находящійся въ рукахъ окружающихъ его лицъ, злѣйшихъ гонителей русской народности. Все мѣстное управленіе въ рукахъ Поляковъ, все дѣло народнаго образованія тоже."

„Епископскія каѳедры въ Галиціи замѣщены людьми воспитанными въ римскомъ духѣ, покорными слугами польской партіи; такъ на мѣсто умершаго загадочною смертью митрополита Яхимовича, поставленъ митрополитомъ Львовскимъ сначала Литвиновичь, а потомъ Сембратовичь, оба ревностные полонофилы, особенно послѣдній, полу-

чившій воспитаніе въ Римѣ и отличающійся ярою враждой къ православію и Россіи. Другую епископскую каѳедру, въ Перемышлѣ, занимаетъ въ настоящее время подобная же личность — Ступницкій. Въ Угорской Руси епископы Мукачевскій и Ужгородскій столь же ревностно содѣйствуютъ мадьяризаціи, а Буковиньскій епископъ — румынизаціи своихъ русскихъ паствъ."

„Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Галиціи, начиная зъ низшихъ народныхъ школъ и кончая Львовскимъ университетомъ, преподавательный языкъ *польскій*, также какъ въ Угорской Руси теперь *мадьярскій*. Есть впрочемъ во Львовѣ одна такъ называемая *русская* гимназія; но преподаваніе ведется тамъ на особомъ офиціально признанномъ русскомъ языкѣ, представляющемъ такую безобразную смѣсь намѣренно искаженныхъ рускихъ словъ и формъ съ чужими, что изучая этотъ языкъ дѣти могутъ получать только отвращеніе къ всему русскому. Изданные на этомъ измышленномъ языкѣ учебники составлены въ польско-католическомъ духѣ, и все преподаваніе въ „русской" гимназіи ведется въ антирусскомъ духѣ; поэтому лучшіе русскіе патріоты, во избѣжаніе нравственнаго растлѣнія и ополяченія своихъ дѣтей, отдаютъ ихъ не въ русскую, а въ *нѣмецкую* Львовскую гимназію; родному же языку учатъ ихъ дома. Съ цѣлью сбивать съ толку галицко-русскій народъ польская партія въ Галиціи на народномъ языкѣ и распространяетъ въ народѣ книжки наполненныя клеветами на Россію и искажающія русскую исторію."

„При такихъ трудныхъ ебстоятельствахъ газета „Слово", благодаря патріотизму и энергіи небольшаго кружка лицъ, существуетъ уже 19 лѣтъ, служа единственнымъ выразителемъ стремленій и нуждъ трехмиліоннаго русскаго населеніа Австро-Венгріи и являясь для этого населенія какъ бы знаменемъ русской народности и вѣры."

„Вокругъ этого знамени сосредоточиваются всѣ живыя интеллигентныя силы зарубежной Руси: все что осталось тамъ вѣрнымъ родной землѣ и родному народу. Съ существованіемъ „Слова" находится въ связи существованіе двухъ имѣющихъ огромное значеніе для экономическаго и умственнаго развитія народа галицко-русскихъ обществъ: „Русской Рады" и „Общества имени Михаила Качковскаго."

„Въ 1871 году Дѣдицкій отказался, по убыточности, отъ изданія „Слова" и передалъ его теперешнему его редактору-издателю Венедикту Площанскому. Въ видахъ большей успѣшности борьбы съ противниками, Площанскій сталъ издавать „Слово" въ большемъ противъ прежняго объемѣ и вмѣсто двухъ три раза въ недѣлю, заручившись обѣщаніями поддержки отъ Качковскаго. Но Качковскій въ томъ же 1871 году умеръ и съ тѣхъ поръ редактору „Слова" приходится почти одному вести постоянную тяжелую борьбу за существованіе своей газеты съ затрудненіями нравственнаго и матеріяльнаго свойства. За любовь къ Россіи, за признаніе „Словомъ" единства Русскаго народа, за самый языкъ „Слова", который только по необходимости и въ немногомъ отличается отъ общаго русскаго литературнаго языка, все ненавидящее Россію ненавидитъ и „Слово" и не разбирая средствъ старается ему вредить. Ненависть эта доходитъ до того, что напр. Митрополитъ Львовскій Сембратовичъ издалъ три окружныя посланія за-

прещающія духовенству выписывать „Слово“; воспитанники же духовныхъ семинарій уличаемые въ чтеніи „Слова“ исключаются изъ заведеній. Со своей стороны и гражданское правительство принимаетъ разныя репрессивныя мѣры противъ „Слова“ и преслѣдуетъ чиновниковъ подписывающихся на него. При такихъ условіяхъ число подпищиковъ на „Слово“ не можетъ быть велике, такъ какъ интеллигенція Галиціи и Угорской Руси состоитъ почти исключительно изъ священниковъ и мелкаго чиновничества; масса же сельскаго населенія, крѣпкая русскимъ народнымъ началомъ, но эксплуатируемая Евреями и другими инородцами, крайне бѣдна. Тѣмъ не менѣе „Слово“ печатается въ настоящее врема въ числѣ 900 эксемпляровъ, и всѣ кто сознаютъ себя Русскимъ усердно читаютъ его.“

„Платящихъ подпищиковъ не болѣе 500, причемъ часто нѣсколько смежныхъ приходовъ или семъ выписываютъ въ складчину по одному экземпляру; многіе же другіе подпищики получаютъ газету за половинную плату; во многія народныя городскія и сельскія читальни и въ разныя общества „Слово“ высылается безплатно. При такихъ условіяхъ, подписка и объявленія даютъ не болѣе 7000 гульд. въ годъ; расходы же по изданію достигаютъ 16000 гульд. Недостающіе 9000 гульд. въ годъ, покрывались до сихъ поръ частію собственными средствами редактора-издателя, частію единовременными пособіями изъ Россіи (Министерство Народнаго Просвѣщенія отпускаетъ на изданіе „Слова“ по 500 рубл. въ годъ). Но собственныя средства издателя истощились, и къ настоящему времени по изданію накопился долгъ въ количествѣ 9000 гульденовъ.

Далѣе продолжаться дѣло при такихъ условіяхъ не можетъ, и Площанскій, при всей своей преданности дѣлу, если не получитъ поддержки, долженъ будетъ прекратить изданіе. Въ настоящее время это былобы тяжелымъ ударомъ русскому дѣлу: русское населеніе Австро-Венгріи лишилось бы всякаго руководства въ одинъ изъ самыхъ критическихъ періодовъ своего существованія, а для новаго подобнаго „Слову“ изданія врядъ ли нашлись бы теперь нравственныя и матеріяльныя средства.“

„Кромѣ одного „Слова“ всѣ выходящія въ Галиціи газеты, какъ польскія, такъ и украинофильствующія, враждебнаго Россіи духа, пользуютсь различными льготами и значительными субсидіями, (нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. польская *Газета Львовская* получаютъ до 35.000 гульд. въ годъ).“

„Дефицитъ по изданію „Слова“ простирается въ настоящее время до 10.000 гульд. въ годъ. Существованіе газеты могло бы быть обезпечено назначеніемъ ей постояннаго денежнаго пособія въ опредѣленномъ годовомъ размѣрѣ.“

Мы мовчали доси на всѣ справы „Слова.“ Сполняючи лишь тое, що до насъ належало, не дивили ся мы много, якими дорогами иде „Слово“ и якими фондами оно стоитъ. Однакожь на повысшу кореспонденцію молчати не можемо. Абы представити мученичество „Слова“, а тымъ самымъ побудити россійске правительство и публику до бôльшихъ жертвъ, посуваеся кореспондентъ до того, ще передъ широкимъ словяньскимъ міромъ смѣе закидовати нашому преосв. Митрополитѣ,

якобы булъ „ревнымъ полонофилемъ“, покôрнымъ слугою польскои партіи.

Истинно, никто бы не повѣрилъ, абы мôгъ найтися еще чоловѣкъ, который бы нашому Архіереви подôбный закидъ робити мôгъ. Перегляньмо все время архіерейства нашого Владыки, а не найдемо ни одного факту, который бы найменшую тѣнь на его характеръ кидалъ. Противно, много то разôвъ удавался нашъ Архіерей въ оборонѣ нашого обряда и народностей лично до Папы и найясн. Монархи? Много то прикростей мусѣлъ по тôй самôй причинѣ перетерпѣти ôтъ пок. намѣстника гр. Голуховского? Много труда задавалъ собѣ на каноничныхъ осмотрахъ, абы укрѣпити нарôдъ въ своимъ обрядѣ, заохотити до тверезости и ухоронити его ôтъ матеріяльнои руины? Передъ выборами до райхсрату выдалъ два разы пастырске посланье до вѣрныхъ, взываючи ихъ, абы тôлько на Русинôвъ свои голосы ôтдавали. Не хочемо наводити дальшихъ доказôвъ, непорочна личнôсть нашого Архіерея всѣмъ занадто добре извѣстна. Мы покликуемося на цѣлу нашу діецезію, най буде намъ свѣдкомъ, чи не посѣдаемо въ нашôмъ Архіерею мужа съ праведнымъ характеромъ, крѣпкимъ патріотизмомъ и съ щирою преданностію нашому св. обрядови, — мужа, не оглядаючогося на ніякй высшй взгляды або личнй користи, готового за правду посвятити кождои хвилѣ свое достоинство и житье. Смѣло можемо до нашого Преосвященного приноровити слова св. писанія: „Азъ есмь пастырь добрый; добрый пастырь полагаетъ душу свою за овцы.“

Правда, що нашъ Архіерей выдалъ до клира посланье, ôтраджуюче читанье „Слова“; але тому винна сама часопись. „Слово“ ставало въ оборонѣ конфессійныхъ законôвъ, которй намѣряли покоренье церкви пôдъ власть мірску (руского духовеньства отже пôдъ власти польскй), и выступило противъ правительства, католицизма, Римови и т. д. Зъ причины, що „Слово“ читалося переважно духовеньствомъ, завзывалъ преосв. Митрополитъ пару разôвъ редактора „Слова“, абы поставился на становиску интересôвъ духовеньства и галицко-руского народа; а коли се не помогло, то не оставало ничого, якъ ôтрадити клирови часопись. Впрочемъ за сполненьемъ тои рады никто не наглядалъ и не робилъ на клиръ ніякои прессіи.

Закиды здѣланй нашому Архіерееви суть отже цѣлкомъ безосновными и неправдивыми. Они суть *нужденною клеветою киненою съ тою цѣлею, абы за ей цѣну позыскати для „Слова“ грошевй фонды!*

Если уже до того прійшло, то мы позволимо собѣ выказати кореспондентови „Московскихъ Вѣдомостей“ иннй причины матеріяльнои нужды „Слова.“ Мы выкажемо, що причина того сумного состоянія лежитъ въ самôмъ „Словѣ“ и его дѣятельности.

„Слово“ стало выходити въ р. 1861. Власне тогды надалъ найясн. Монарха нашôй державѣ конституцію. Въ Русинôвъ вступило, подôбно якъ передъ тымъ въ р. 1848, нове житье. Молодй и старй зачали ревно працювати на народнôй нивѣ, въ соймѣ и державнôй думѣ выступили хорошй ораторы и политики, въ литературѣ появились значнй таланты; надоспѣвшая зъ Россіи вѣсть о смерти великого руского поеты еще бôльше пôднесла духа, и цѣла Галичина росплывалася надъ „Гайдамаками“, „Катериною“, „Наймичкою“ Шевченка, — однымъ

словомъ: у всѣхъ кругахъ запановало таке одушевленье, за якимъ бысьмо нынѣ надармо глядали.

Органомъ того великого движенья стало „Слово.“ Принявши рускую програму зъ р. 1848 заявило оно даже само, що галицкі̂ Русины суть частію 15-миліонового народа малоруского, ôтрубного такъ ôтъ Поляковъ и Россіянъ, и що тôлько на своей питомôй основѣ розвивати ся могутъ. Зъ „Слова“ вѣяло тогда теплотою и нѣжною любовію ко всему, що було рôднымъ, малорускимъ. Въ нѣмъ находили всѣ ободренья до новыхъ трудôвъ и подвигôвъ для добра свого народа. Не дивно, що не було майже руского дому, въ которôмъ бы „Слово“ не читало ся. Не дивно, що находились патріоты (якъ Яхимовичъ, Качковскій и др.), которі̂ его морально и матеріяльно пôддержували. „Слово“, будучи тогды выразомъ галицко-руского народа, находило въ нѣмъ такожь матеріяльні̂ условія свого существованья и не потребовало за ними оглядатись по за кордонъ.

Въ первôй половинѣ шѣстьдесяти рокôвъ проявилася у насъ така моральна сила, котора велѣла найлучшои будучности надѣятися. У насъ наповала згода, не було ніякихъ партій ани спорôвъ, у всѣхъ Русинôвъ було для справъ народныхъ одно сердце и одна душа.

Въ скорѣ однакожь змѣнилися дѣла. У насъ зачалися споры и партіи, которі̂ всѣ надѣи въ нищо обернули. А злопамятна заслуга того припадае „Слову.“

Зачавши ôтъ р. 1864 стало „Слово“ ôтъ своеи первѣстнои програмы незначно ôтступати; а въ р. 1866 зôрвало съ нею совершенно. Оно выреклося нашого рôдного малоруского языка, которого передъ тымъ такъ горячо защищало, и заявило, що мы частью народа россійского и яко таки мусимо приняти россійскій литературный языкъ. Дѣло тое не було бы може еще такъ вреднымъ, если бы „Слово“ по крайнôй мѣрѣ не ôтказало пошанованья для мнѣнія противного, которе за малорускимъ языкомъ промавляло. Але „Слово“ поступило инакше. Користаючи зъ загорѣлости гдеякихъ молодыхъ людей, которі̂ для збогаченья книжного малоруского языка многі̂, не разъ троха дивоглядні̂ провинціонализмы (галицкі̂ и украиньскі̂) уживати зачали, — користаючи зъ учебникôвъ школьныхъ, которі̂ яко перві̂ наукові̂ книжки рускі̂ мусѣли мати въ терминологіи гдеякі̂ свои недостачѣ; стало „Слово“ вразъ съ „Страхопудомъ“ высмѣвати и огидити нашъ народный языкъ, а любителѣвъ его пятновати рускими ôтступниками, здрадниками, поломанами, падлецами, измѣнниками и т. д.

Такимъ чиномъ оголосило „Слово“ народні̂ принципы зъ р. 1848 и 1861, которі̂ въ короткôмъ часѣ насъ такъ высоко поставили, народною здрадою, а исповѣдникôвъ тыхъ принципôвъ здрадниками!

Симъ поступкомъ вызвало „Слово“ въ нашôй и такъ невеличкôй родинѣ страшный роздоръ. Одна частина Русинôвъ переняввшись теоріями „Слова“ побиваеся за россійскимъ литературнымъ языкомъ, которого однакожь не знае и николи знати не буде. Друга часть, увѣрена, що тôлько на питомôй основѣ може наша народнôсть въ Галичинѣ розвиватись, держится програмы зъ р. 1848 и стоитъ при своимъ народнôмъ языцѣ, — она прозвана „Словомъ“ полякующою и т. д. Трета найчисленнѣйша часть, не видячи для россійского языка жаднои пôд-

ставы въ Галичинѣ, а не хотячи для свого рôдного языка зносити зневаги, усунулася цѣлкомъ ôтъ удѣлу въ народнôмъ житью.

Межи обома партіями настала завзята борба. Жадне средство не було такъ гидкимъ, щобы его не ужито. О пôднесенью рускои народности, о защитѣ правъ еи супротивъ Поляковъ забуто майже цѣлкомъ, — на первôмъ плянѣ станулъ вопросъ, чи маемо бути Русинами, чи перемѣнитися колись въ Россіянъ.

Коли однѝ Русины съ собою дерлися, а другѝ ôтъ участи въ народнôмъ житью усунулись, корыстали нашѝ сусѣды, и взяли надъ нами совершенно верхъ въ краю.

Здавало бы ся, що теперь Русины стямлятся. Но дарма. „Слово“ мѣсто направити тое лихо, которе своимъ нерозумнымъ поступованьемъ выкликало, доливае еще олѣю до горѣючого огню. Оно волѣло бы, здаеся, видѣти насъ опольщеными, якъ малорусинами. Найлучшѝ рускѝ патріоты прозываются тымъ еще и нынѣ измѣнниками, за тое, що не выреклися свого рôдного матерного языка. За его влѣяніемъ не допускаются и нынѣ въ гдеякѝ рускѝ институціи люде съ рѣшительно малорускими переконаньями. Коли по неудачи послѣдныхъ райхсратныхъ выборôвъ озвалися въ краю численнѝ голосы за сконсолидованьемъ Русинôвъ и примиреньемъ рускихъ партій до вспôльнои акціи противъ Полякамъ, приписати належитъ тôлько интригамъ „Слова“, що до такои згоды не прійшло.

Пытаемося теперь кождого безстронно судячого: Кто вызвалъ въ нашôй Галичинѣ роздоръ, и кто его и до нынѣ пôддержуе?*)

Если отжо и нынѣ „Слово“ морально и матеріяльно пôдупало, и безъ значнои грошевои пôдмоги россійскои остоятися не може, то головною причиною сего явленья есть саме „Слово.“

Але не досыть еще того лиха, которе „Слово“ черезъ роздоръ наробило. Не хочемо говорити о тôмъ, що многѝ люде ошоломленѝ теоріями „Слова“ мѣсто служити свому народови въ Галичинѣ оставили край и пôйшли въ Россію; не хочемо говорити, що найбôльша часть тыхъ вышелцѣвъ дôзнавши страшного розчарованья заразъ вернула бы назадъ, если бы имъ тое честь и законъ позволяли. Мы пôдносимо, що головно пропагандѣ „Слова“ маемо завдячити неприклоннôсть правительства для насъ и нынѣшне наше прикре состоянье.

Австрійске правительство не ôтказовало николи своеи симпатіи для розвою нашои народности. Доказомъ того великѝ благодѣянья, якихъ мы въ нащôмъ національнôмъ житью въ р. 1848 и опôсля до-

---

*) „Слово“ твердитъ звычайно, що роздоръ вызвала народна партія. Тверджене тое не есть правдивымъ. Мы не гадаемо боронити всѣхъ похибокъ, якихъ многѝ члены народнои партіи допускалися, а почасти и нынѣ еще допускаются; але тіи похибки дотычили не засадничихъ, але *формальныхъ* рѣчей. Тіи похибки существовали долго передъ р. 1866, а прецѣнь не було тогды партій и роздорôвъ. „Слово“ печатало само артикулы въ украиньскôмъ нарѣчію и фонетичною правописею. Роздоръ насталъ тогды, коли „Слово“ змѣнило не формы, але *принципъ*, заявивши, що мы одно съ Россіянами.

ступили. Що бôльше, австрійскому правительству залежало на тôмъ, абы насъ пôдвигнути, а именно тому, щобы одержати въ насъ рôвновѣсъ противъ мечтаючихъ Поляковъ. Еслижь правительство, которе намъ допомогло до политичного житья, нынѣ противъ намъ звернулося, то причиною есть россійска пропаганда, котору у насъ „Слово" веде.

Если бы мы дѣйстно одно съ Великоруссами були, певно не вмѣняло бы намъ правительство во зле, коли бы мы до литературного единьства съ ними стремили, — оно находитъ се цѣлкомъ природнымъ, що н. пр. Поляки въ Галичинѣ признаются до едности съ своими собратьями въ Конгресôвцѣ и Познаню, а Русины съ одноплеменниками на Волыню, Подôлю и Украинѣ. Такъ якъ однакожь Великоруссы не одно съ нами, а тôлько намъ спокревненѝ, то и стремленье до объединенья съ ними муситъ конечно носити инну цѣху, — цѣху политичнои гравитаціи ко Россіи. Ничого не становлятъ запереченья сихъ гравитацій черезъ „Слово" и вѣрнопôдданьчѝ адресы Русинôвъ; бо тутъ говорятъ факта. Ничого не поможе складанье всего лиха на интриги и денунціяціи Поляковъ; бо Поляки выкорыстуютъ тое, що дѣйстно находится.

Правительство маючи выбôръ межи мечтами Поляковъ, а гравитаціею гдеякихъ Русинôвъ до объединенья прихилило ся до первыхъ, яко менше опасныхъ, и ôтдало имъ Русинôвъ, съ цѣлею, щобы зломили ихъ тенденціи. Поляки знову взялися пôдъ покрывкою, що выступаютъ лишь противъ московскои пропаганды, до истребленья всего руского елементу.

Высказанѝ слова но суть лишь нашимъ приватнымъ мнѣніемъ; такъ смотритъ на цѣлу рѣчь и правительство австрійске. Правительство высказало не разъ передъ рускими представителями, що власне для россійскои пропаганды не може Русинôвъ вспирати. Не хочемо наводити дотычнѝ звѣренья, якѝ высокопоставлеными правительственными мужами поуфно Русинамъ робилися; але наведемо два важнѝ факты зъ послѣдныхъ рокôвъ. Коли въ р. 1876 депутація Перемыского клира въ справѣ пôдвысшенья конгруи до Вѣдня удалася, заявлено ей тамъ ôткровенно, що рускій клиръ тому не мае симпатіи у ряду, бо дае у себе приступъ пропагандѣ „Слова." (Смотри „Сіонъ" зъ р. 1876, Ч. 10.) Въ р. 1879 освѣдчилъ архикнязь Кароль Людвикъ нашому преосв. Митрополитѣ и капитулѣ, що есть переконаный о преданности капитулы и простого народа для династіи, але желалъ бы, щобы мôгъ се и о цѣлôмъ клирѣ сказати. — Чижъ се не ясно? Правительство готово отже вспирати Русинôвъ въ ихъ питомôмъ розвою и ôтдати имъ справедливôсть, але на перетворенья Галичины въ рôдъ московскои губерніи не призволитъ николи.

Скаже може кто, що мы денунціюемо. Нѣ! Мы представляемо рѣчи такъ, якъ они суть. Годѣ намъ долше обманюватися. Не гадаймо, що терплячи у себе пропаганду россійску, очищуемося черезъ высланье якои тамъ адресы преданности ôтъ всего подозрѣнья. Правительство не таке темне, якбы собѣ того може гдеякѝ у насъ желали. Правительство знае дуже добре, що у насъ дѣеся. Мы гадаемо, що ошукаемо правительство, а тымчасомъ ошукуемо тôлько самыхъ себе. — Мы выкрываемо длятого цѣлу рѣчь безпощадно, абы показати, где

лежитъ причина злого, и ôтъ чого освободитися треба, если мае намъ лучше статися. Мы констатуемо, що все зло пôйшло у насъ ôтъ пропаганды россійскои, котору веде „Слово", — констатуемо, що единымъ способомъ, абы подвигнутися зъ нашого прикрого состоянья, есть: усторонити тую пропаганду и поставитися на становиско природне, питоме, галицко-руске.

Мы не можемо поняти, що намѣряе властиво „Слово" зъ своею пропагандою? Чи „Слово" дѣйстно таке наивне, абы гадало, що мы можемо выучитися и приняти языкъ россійскій, который намъ Галичанамъ майже чужій, которого у насъ никто, навѣть п. редакторъ „Слова" добре не знае. Чи „Слово" дѣйстно гадае, що австрійске правительство позволило бы на введенье россійского языка въ школѣ и урядѣ мѣсто языка малорускоґо? О тôмъ всемъ и не мыслити! Такъ кудижь иде пропаганда „Слова?" Цѣли своеи оно николи не осягне, а тôлько намъ вредитъ!

Мы не лишь свое мнѣніе ту высказуемъ — а мнѣніе клира цѣлого, который вообще сказавши, николи не соглашался съ теперѣшною политикою „Слова", а тôлько для того „Слово" предплачувалъ, бо иннои политичнои часописи рускои не посѣдалъ. Еслижь „Слово" вернеся до засадъ, якй оно въ початкахъ свого существованья исповѣдало, т. е. если буде издаватися въ духу католицкôмъ и заступати выключно интереса галицко-руского народа, то певно не буде потребовало жаловатися на бракъ пôддержки зъ стороны рускои публики.

ВѢСТИ ЕПАРХІЯЛЬНИ.

Изъ Аепархіи Львôвскои.

Именованъ совѣтникомъ консистор. съ ôтлич. одежи крылош. Всч. О. Іоаннъ Красицкій приходникъ въ Дашовѣ.

Презенту пол. Всч. ОО.: Діонисій Рудницкій на прих. Бедрикôвцѣ; Симеонъ Бѣлецкій на прих. Горохолина; Андрей Иневичъ на прих. Иванôвка дек. Гусят.

Въ пропозицію принятй: а) на прих. *Княжолука* Всч. ОО.: Мих. Вагилевичъ, Мих. Колесса, Иляріонъ Яновичъ; б) на кап. *Жизномиръ* Всч. ОО.: Юл. Левицкій изъ Жизномира, Николай Фольварковъ, Θеофиль Бородайкевичъ, Мих. Баранъ.

Введенй въ душпастырство Всч. ОО.: Мелетій Недѣльскій яко завѣдатель Побережа дек. Устец.; Евстахій Цурковскій яко завѣд. Маріямполя; Іоаннъ Воеводка яко сотрудникъ въ Петриловѣ; Іоаннъ Черепашиньскій яко завѣд. Керницѣ; Θеофиль Петровскій яко завѣд. Будылова.

Душпаст. посады пол. Всч. ОО. Николай Цегельскій прив. со-

трудничество въ Голосковичахъ; Іосифъ Терешкевичъ завѣдательство Загôрья дек. Залозец. Өеофанъ Бородайкевичъ завѣд. Ковалѣвки дек. Бучац.; Стефанъ Петрушевичъ сотруд. въ Щирци.

Къ рукополаганью въ презвитеры речинецъ опредѣленъ на 4. (16.) Марта с. р.

Упокоился Всч. О. Николай Чаплиньскій приходникъ Сидорова дек. Гусят. — Вѣчная ему память!

Изъ епархіи Перемыской.

Ч. 533. КОНКУРСЪ.

Опорожнена есть посада II-го Проповѣдника при здѣшной гр. кат. Престольной парохіи съ рôчною платою 315 злр. а. в. изъ фондôвъ Епископа І. Снѣгурского.

На случай наданья той посады которому изъ двохъ другихъ изъ тойже фундаціи вѣнованыхъ функціонерôвъ катедральныхъ, именно служителя Тайны Покаянія и Настоятеля закрыстіи, также тымъ поступленьемъ опорожнена посада, а то кожда съ рôчною платою 262 злр. 50 кр. а. в. изъ фундаціи реченои съ додаткомъ рôчнымъ 37 злр. 50 кр. а. в. изъ рентъ капитульныхъ обсаджена буде, про що убѣгателѣ малибы въ своихъ поданьяхъ выразно изъявити, що лишь исключно посаду II-го Проповѣдника, або евентуально такожь посаду Служителя Тайны Покаянія, або Настоятеля Закрыстіи при зд. гр. к. Престольной парохіи получити желае.

Маючіи лучше ударованье до проповѣдничества, хотячи убѣгатись о тую посаду должнѝ посредствомъ предстоячого деканального Уряда предложити сюда сіи прошенья въ речинци до 20. Марта 1880 н. ст.

Отъ Епископскои гр. кат. Консисторіи.

Перемышль дня 7-го Лютого 1880.

Іоаннъ Еппъ в. р.

Впр. О. Павелъ Матковскій, деканъ Горожаньскій и парохъ въ Горожанѣ обнялъ ôтъ дня 9. Лютого с. р. опорожнену посаду канцлера консисторского, а притôмъ именованый совѣтникомъ консисторскимъ съ голосомъ при засѣданіяхъ рѣшаючимъ и съ правомъ ношенья одѣжи крылошаньской.

Михаилъ Матковскій новопоставл. презвитеръ сталъ приватнымъ сотрудникомъ въ Горожанѣ тогожь декан.

Димитрій Куцерыбъ настоятель закрыстіи при престольнôмъ храмѣ въ Перемышли, сталъ катихитомъ семиклясовой женьской школы въ Перемышли (на Засаню).

Алексей Кунцевъ сотр. въ Увѣржи дек. Мостиского, сталъ парохомъ въ Улицку дек. Потелицкого; Годованьскій Петръ получилъ завѣдательство парохіи Брухналь дек. Яворовского. Димитрій Капко,

получилъ кан. институцію на парохію Скородне дек. Затварницкого. Теофиль Сѣнкевичъ катихитъ 8-клясовой выдѣловой школы въ Перемышлю получилъ презенту на парохію Черневъ дек. Мостиского. Петръ Витошиньскій парохъ въ Волчи дольной дек. Старосольского зрезигновалъ зъ пар. Купновичи дек. Комарняньского.

Всч. О. Іосифъ Мерена парохъ въ Грабѣ дек. Дукляньского получилъ личный додатокъ 100 злр. на три лѣта зъ фонду религійного. Симеонъ Комарницкій парохъ въ Вороблевичахъ дек. Дрогобыцкого, упокоился дня 3. Лютого с. р. въ 68 роцѣ жизни а 39 священничества. Вѣчная ему память.

НОВИНКИ.

— Пôдъ днемъ 2. Лютого с. р. получили Ихъ Преосвященьство Киръ **Іоаннъ Епископъ Перемышльскій** посредствомъ Нунціятуры Вѣденьской грамоту, силою которой Святѣйшій Отецъ Папа Левъ XIII, оцѣняючи великі подвиги въ дѣлѣ добра такъ вѣрныхъ якъ и пôдчиненого клира епархіяльного, возноситъ Его въ достоиньство Пралата, пристоятеля трона Апостольского и графа римского.

Довѣдавшися о тôмъ соборъ крылошанъ якъ и весь прочій клиръ катедральный, не мôгъ повстриматися, щобы не изъявити свому Настоятелю и Архіпастырю внутренныхъ своихъ чувствъ, якими сердце кождого на такъ радостну вѣсть перенялося, длятого заразъ 4. с. м. вечеромъ крылошане и весь клиръ катедральный пôдъ проводомъ Архипресвитера, Офиціяла и ген. викарія Всесвѣт. Г. Григорія Шашкевича удалися до палаты епископской, въ цѣли зложенья своихъ благожеланій, при которой то случайности хоръ питомцѣвъ ôтспѣвалъ прекрасне многолѣтствіе. Радôсть тая обôймае цѣлу діецезію, а доказомъ того суть деканы, которі въ имени клира епархіяльного складаютъ Вседостойнѣйшому Архіерею чувства любви, преданности и радости по поводу такъ великого достоиньства.

— *Зъ Хмелевы* деканата Залѣщицкого: Дня 14. Лютого на Срѣтеніе приобщено въ гр. кат. приходѣ Хмелева къ вѣрѣ Христовой двѣ дѣвчины изъ мойсеевого исповѣданья; одна Фейга дочь Боруха Гельмана лѣтъ 19 зъ Бучача, а друга Бранця дочь Зелѣха Баухвальдъ лѣтъ 20 изъ Потока золотого; перша приняла въ св. крещенію имя Анна а друга Екатерина. — Тайны св. крещенія и миропомазанія совершено въ приходской церквѣ въ Хмелевѣ черезъ мѣстцевого душпастыря; крещенію сему присутствовало множество вѣрныхъ мѣстцевыхъ и сусѣдныхъ. При сей случайности оказалася сила вѣры нашого народа, котора наполняла радостью кождого доброго христіянина; ибо по промовѣ душпастыря „що новокрещеныхъ по поводу принятія вѣры Христовой единоспасительной выреклися ихъ родичи, и що должностію нашою есть заступити имъ Отца и матерь“ — посыпались ôтъ всѣхъ

собранныхъ хоть крайно бѣдныхъ датки для новокрещеныхъ, дабы стали имъ помочію въ первыхъ потребахъ.

Іоаннъ Александровичъ мѣстцевый парохъ.

— Письмо „Deutscher Hausschatz in Wort und Bild“ VI. Jahrg. Nr. 15. и сл.) въ артикулѣ „Die Mörderin Diphtherie“ von Dr. J. A. Schilling подае докладный описъ слабости Дифтеріи у насъ ôтъ якогось часу повсюду такъ много жертвъ похищаючои, и предосторожности, якû пôдчасъ тои епидеміи маются заховати якъ и легкій и поединчій и певный спосôбъ лѣченья въ тую слабôсть попавшихъ. Гадаемъ, що здѣлаемъ велику прислугу П. Т. Читателямъ Руского Сіона, если що важнѣйшогс зъ того артикулу до вѣдомости подамо.

Дифтерія, котора ôтъ немногихъ лѣтъ у насъ загнѣздилася, есть одною зъ найтяжшихъ хоробъ. Особенно впадаютъ въ ню дѣти ôтъ 3—6 лѣтъ; но и дорослыхъ она не щадитъ, и тіи заражуются часто ôтъ дѣтей, которû перше въ ню попали, черезъ неэсторожнôсть — такъ родичи ôтъ своихъ дѣтей, старшû дѣти ôтъ молодшихъ. Есть протое дифтерія хоробою заразливою; и тому належитъ передъ всемъ уже хорыхъ якъ найстараннѣйше ôтдѣлити ôтъ здоровыхъ. Дифтерія являеся въ кождôй порѣ року, въ кождôмъ климатѣ, и не щадитъ ни вѣку, ни пола, ни стану.

Многû выпадки перебѣгаютъ вправдѣ легко пôсля силы и розтягливости епидеміи. Но многû оказуются заразъ небезпечными, такъ що на 17 хорыхъ ледво 2 выходятъ. Дифтерія есть во всѣхъ своихъ формахъ и мѣстцевостяхъ т. е. во всѣхъ органахъ, где загнѣздится, такъ въ шіи, якъ и въ носѣ, въ горлѣ и т. п. майже рôвною и дуже небезпечною. Во всѣхъ своихъ объявахъ есть она одною и тою самою, особенною, заразливою, всю кровь затруваючою хоробою. Многû выпадки кôнчатся скоро смертію, особенно коли родичи суть легкодушнû, невѣжû або бѣднû. Часто маютъ дифтеритичнû занедужанья уже зъ початку характеръ общого затрутья крови и стягаютъ потôмъ тяжкû и долгû послѣдства хоробы — почастне ослѣпленье, глухоту, ослабленье рукъ и нôгъ и пр.

Були уже епидеміи, въ которыхъ цѣла люднôсть була здесяткована. Само собѣ лишено кôнчится то зло, если есть тяжкимъ, всегда смертію. Изъятки роблятъ лише дуже легкû епидеміи, и може случайно придержане праве и хоробѣ противлячеся захованье. И такъ часто выздоровляютъ при легкихъ епидеміяхъ безъ всякои лѣкарскои помочи дѣти селяньскû — выразно говорю — с е л я н ь с к û д ѣ т и — которû для угашенья жажды и для усуненья починаючихся утрудненьяхъ поликанья безустанно квасне молоко, маслянку, квасну смитану або таножь сирову квашену капусту споживали.

На щастье же есть та хороба при в ч а с н ô м ъ употребленью ô т п о в ѣ д н ы х ъ с р е д с т в ъ по бôльшой части до вылѣченья, и не есть ничь въ тôмъ трудного, той небезпечнôй хоробѣ запобѣгчи.

Дифтерія починаеся червоностію горла, пащи, и напухненьемъ миндалкôвъ, зъ початку дѣеся то звычайно лише зъ одного боку. Хорû жалятся однако часто уже кôлька дней передъ тымъ на бôль горла. Полыканье есть притôмъ утруднене. Потôмъ творится на однôмъ зъ обохъ миндалкôвъ жолтаво-бѣла пляма (такъ зван. псевдомембранъ).

Та пляма стаеся вскорѣ темно-жолтавою, сивою, а даже чорною розширяеся чимъ разъ дальше, и помалу займае цѣлу пащу. Скôра та даеся кавалками ôтняти. При семъ занедужаню показуеся черезъ одинъ або два дни сильна горячка. Такожь валочки на шіи (Halsdrüsen) побôльшаются; при тôмъ есть часто лице напухнене, а очи слезятъ. Бракъ апетиту, отяжѣлôсть, ослабленье, духовне и тѣлесне утомленье, неспокôй заявляютъ обще терпѣнье, т. е. тѝ объявы подаютъ найвыразнѣйшѝ ознаки, що въ всей крови находится щось незвычайного, затруваючого, що тую революцію въ тѣлѣ поводуе. Дѣти — такожь дорослѝ — лягаютъ до лôжка. Дорослѝ жалятся часто на непріемный смакъ въ губѣ. Горячка, и температура шкôрна до 38° С. и высше вказуютъ на высоту горячки.

Сиваво-жолта осада ростягаеся часто на кормову трубу (Speiseröhre) и на слизисту оболону ноздрôвъ (Nasenschleimhaut), и тымъ способомъ пôвстае такъ звана носова дифтерія, властива своимъ безтоннымъ, носовымъ голосомъ. Такожь и до жолудка можутъ тѝ шкодливѝ осады дôстатися. Часто же розширяеся дифтерія до гортанки, до трубы воздушной (Luftröhre) и творитъ дифтеритичный крупъ (Croup.). Утяжливости ôтдыху, которѝ теперь повстаютъ, суть такъ послѣдствами корча, якъ механичного затканья воздушныхъ дорôгъ.

Нѣмъ перейдемъ до властивого способу лѣченья сей слабости належитъ намъ передъ всемъ сказати — якъ належится предостерегати ôтъ того нещастья.

Пôдчасъ пануючой епидеміи дифтеритичнои належитъ здоровыхъ якъ найстараннѣйше ôтдѣлити ôтъ хорыхъ, такожь школы позамыкати. Понеже слабовитѝ дѣти легко пôдлягаютъ зараженью той хоробы належитъ ихъ тотчасъ перепровадити на мѣстце свободне ôтъ тои хоробы. Всѣ дѣти належитъ добре кормити, и старатися о свѣжій здоровый воздухъ и о тепле одѣнье. Въ родинахъ, где уже булъ выпадокъ дифтеріи, належитъ щоденно слѣдити въ поодинокихъ членахъ родины за такими подозрѣнными осадами пащи. Тое удаеся легко и безъ инструменту, если скажеся уста добре отворити, голову назадъ звернути, языкъ розтягнути, и притôмъ: *А* голосно вымовити. Пôдчасъ выговору *А* можна легко переглянути цѣлу пащу. Но поручаеся и лѣкарямъ, которѝ коло дифтеритично-хорыхъ ходятъ, якъ найбôльша осторожнôсть, щобы случайно и на себе тои хоробы не стягнули. Мешканья належитъ добре провѣтрувати, по можности и десинфекціоновати. Начиня, якихъ хорый употребляе, не належитъ употребляти здоровымъ; такожь цѣлованье хорыхъ дѣтей есть зъ досвѣду небезпечне.

При лѣченью належитъ уважяти на слѣдуючѝ двѣ точки:

1. Памятати, що дифтерія есть общимъ занедужаньемъ всеи крови, и протое треба на увагу взяти обще терпѣнье; 2. взяти на око хоровитѝ наросты и осады, и тіижь скоро, певно и цѣлковито при тôмъ же безъ небезпеченьства для хорого старатися усунути. Протое належитъ хорому давати укрѣпляючѝ о скôлько можно холоднѝ мяснѝ зупы, каву, чоколяду, гербату и т. п. щобы хорого удержати при силахъ. Авторъ статіи, зъ которои се выписуемъ, оповѣдае, що часто давалъ дѣтямъ 2—4 лѣтнымъ вина або пива одну до двохъ або трехъ шклянокъ на день и не ма ничь шкодливого, якъ такъ уже ослабленымъ

ставляти піявки, давати средства на выметы або на прочищенье и т. п. Також выпалёванье пекельнымъ каменемъ або квасомъ хромовымъ (Chromsäure) еще погбршае слабôсть.

Найлучшимъ доселѣ средствомъ оказался квасъ молочный (Milchsäure) розпущеный въ водѣ (у меншихъ дѣтей 5 граммôвъ молочного квасу на 50—100 грамôвъ воды), смаруючи добре напоенымъ въ тôмъ розчинѣ пензлемъ грубости мизельного пальця кôлька разôвъ пащу обложену осадою. Понеже квасъ молочный не мае ни непріемного смаку, ни справляе ніякого болю, то дѣти не опираются тому смарованью майже николи. По 3—5 смарованьяхъ на день — звычайно по 3 — освободжаются хорй даже въ тяжкихъ выпадкахъ ôтъ такихъ осадъ. Кромѣ того даеся хорымъ старшимъ розчинъ зъ 5 грамôвъ квасу на 200 грамôвъ воды и 30 грамôвъ сирупу до полоканья губы. Даже случайне полкненье квасу молочного не есть шкодливымъ, но еще и пожиточнымъ, понеже то есть досвѣдченымъ средствомъ при многихъ перепонахъ стравленья. Для пôдпомоги смаровань даеся хорымъ пити квасне молоко безъ смитаны, маслянку, а въ нѣкоторыхъ выпадкахъ ѣсти квасну сирову капусту. Кромѣ того даеся хорымъ поживнй плиннй стравы до ѣдженья, часомъ купѣль, и притôмъ належитъ старатися о здоровый воздухъ. Лѣченье то есть кромѣ того дуже дешеве, понеже 4—5 грамôвъ квасу молочного выстарчае цѣлкомъ, (грамъ квасу молочного стоитъ около 6 кр.) Звычайно по 2 дняхъ приходятъ хорй до здоровья.

Щобы же особы, которй ходятъ коло дифтеритично хорыхъ, охоронилися ôтъ зараженья, повиннй частѣйше хлорною водою (Chlorwasser) губу полокати.

При починаючôмся выздоровленью належитъ употребляти укрѣпляючихъ лѣкôвъ, которй уже лѣкарь за добрй узнае.

— Отець Николай Пачовскій приходникъ зъ Жулича, прислалъ на руки дирекціи ц. к. академич. гимназіи 4 злр., зъ которыхъ 2 зложили парохіяне прихода въ Жуличахъ на коляду для убогихъ ученикôвъ рускои молодежи въ академич. гимназіи, — а оденъ злр. докладае на тую самую цѣль приходникъ ôтъ себе; а 1 злр. знову той самъ приходникъ передае яко *жертву членьску* на запомогу товариству „Помôчь".

Той четвертый злр. передала пôдписана дирекція заразъ товариству „Помôчь" и одержала на тое поквитованье.

Спасибôгъ щирымъ и благороднымъ дателямъ.

Отъ дирекціи ц. к. академич. гимназіи. Львôвъ дня 31. Сѣчня 1880 н. ч. *В. И.*

— Для бѣдныхъ ученикôвъ прислали: Парохіяне зъ Жуличь (на коляду) 2 злр., О. Пачовскій приходникъ зъ Жуличь 1 злр. О. Любѣнецкій приходникъ зъ Розвадова 1 злр. Благодаримо. *В. И.*

Извѣстіе библіографичне.

Поновляю мое прошенье до Всеч. Отцѣвъ, зложившихъ предплату на мое дѣло, о скорѣйше присланье своеи адресы; до Всеч. Отцѣвъ записавшихъ ся на мое дѣло, о ласкавѣйше пересланье предплаты,

або заявленье, чи бы не желали получити за послѣплатою, а прочихъ Всеч. От. pleno titulo о скорѣйше пересланье залеглости, понеже хотѣлбымъ около слѣдующого Воскресенія Христового скôнчити счетъ съ типографіею, и ладъ зробити съ моими книжками.

Красне 1. Лютого 1880.

Юліянъ Ганкевичъ
парохъ Красного, почта Товсте.

БЛАГОДАРЕНІЯ.

1.

Дня 3. Февруарія н. ст. упокоился по долгой болѣзни дорогій нашъ отецъ *Симеонъ Комарницкій* гр. к. приходникъ Вороблевичь въ 68 годѣ жизни, а 39 священьства. На похоронъ прибути благоволили Всч. ОО.: Деканъ Василій Гапоновичъ, деканъ Георгій Кмицикевичъ, деканъ Антоній Лужецкій, деканъ Алексей Гижовскій, мѣсто-деканъ Іоаннъ Ясеницкій, Яковъ Досковскій, Іоаннъ Скобельскій, Даніилъ Грыцай, Іосифъ Погорецкій, Алексей Терлецкій, Петръ Подлускій, Петръ Іесипъ, Зенонъ Крвавичъ, Іоаннъ Подлускій, Илія Сьокало, Іосифъ Козакевичъ, Василій Гошовскій, Теодоръ Сапрунъ и Антоній Шведицкій.

За ôтданье послѣдной прислуги своему собрату и за оказаное сочувствіе складае всѣмъ помянутымъ Всеч. Отцамъ сердечное благодаренье и щиро-руское Спаси Богъ!

въ жалю погруженая родина.

2.

— Дня 17. Сѣчня скôнчилъ Всеч. Іерей *Діонизій Пôзнаньскій*, парохъ Борокъ малыхъ и Новосѣлки въ деканатѣ Скалатскôмъ, по долгой и тяжкой недузѣ въ 61 роцѣ вѣку, а въ 37 священьства, дѣятельну и богобоязненну жизнь. Булъ то мужъ праведного характеру, ревный священникъ и душпастыръ, нарôдъ свôй щиролюбячїй, а обще любленный и почитаный. Похороны ôтбулися дня 19. Сѣчня при численнôмъ собраню народа зъ мѣстцевой и зъ окрестныхъ парохій, а священники кромѣ деканату Скалатского явилися на той сумный чинъ такожь зъ деканату Гусятиньского и Скальского. Слово пращальне сказалъ парохъ Красняньскій, и ôтслужилъ соборну литургію въ сослуженью пароха Клювинецкого и Окняньского.

3.

Дня 7-го Лютого с. р. ôтбулся похоронъ бл. п. О. Николая Чаплиньского пароха Сидорова, повѣта и деканата Гусятыньского.

Глубоко опечалена родина а именно вдова и 6 сирôтъ, зъ которыхъ 3 незаосмотреныхъ складаютъ подяку Пр. ОО. Лисинецкому зъ Шидловецъ и Котлярчукови зъ Крывенького, которй, яко щирожичливй сусѣды покôйному въ недузѣ добрымъ словомъ и порадою були помôчнй ажъ до послѣднои хвили, а по упокоеніи дружеско занялися похорономъ и подали правдиву ôтраду позôсталôй родинѣ; неменше Пр. ОО. декану Олесницкому, который совершилъ обрядъ похоронный и О. Темницкому за прощальне тепле слово, въ кôнци пароху латиньскому мѣстцевому О. Винклерови и прочимъ Отцамъ кондеканальнымъ, тоже всему численно собравшомуся народови мѣстцевому и сусѣднымъ громадамъ. Нехай Вамъ Богъ надгородитъ за Ваше добре сердце.

Анна Чаплиньска вдова — *Викторъ Чаплиньскій* зъ Колендянъ — *Іоаннъ Кушикъ* зъ Лосяча — *Емиліянъ Чаплиньскій* ц. к. инспекторъ податковый зъ Мостискъ и 3 сирôтъ незаосмотреныхъ.

НАДОСЛАНЕ.

Артикулъ въ польской газетѣ пôдъ титуломъ „Sztandar Polski“ Ч. 22. зъ 24. Сѣчня 1880. Корусzуńсе 10. Stycznia, который въ злôмъ свѣтлѣ представляе питомцѣвъ и настоятелей, не мае ніякой пôдставы, есть простою ложею и клеветою, понеже Іоаннъ Воляньскій, укôнченый Богословъ, который оженился зъ моею донькою, а же для скудности лѣтъ ще не есть рукоположенъ, постоянно у мене мешкае, заховуе строгу діету гомеопатичну, и не уживае ніякихъ горячихъ напоѣвъ, анѣ гербаты, анѣ кавы, тôлько пье молоко, а въ Сухоставѣ не булъ ани въ свята рôздвянй, ани передъ святами, ани по святахъ.

Все тое добре знаю, и могу присягою затвердити, а Г. Іоаннъ Воляньскій занесе жалобу за оклеветанье противъ Редакціи польского Штандара до ц. к. суда.

Юліянъ Ганкевичъ
парохъ Красного.

Содержанье 4. ч. Сіона 1880: Патріярхатъ восточный въ ôтношенью до церкви руской и републики польской. — Слово св. Отца нашого Іоанна Златоустого. — Нагробное слово при похоронѣ бл. п. Вбл. г. Якова Кульчицкого ц. к. старосты. — Науки катихитичнй. — Проектъ статута для товариства запомоги священническихъ вдôвъ и сирôтъ гр. кат. Архіепархіи Львôвской. — Въ оборонѣ чести и правды. — Вѣсти Епархіяльніи. — Новинки.

Выдае и отвѣчае за редакцію: ***Александеръ Бачиньскій.***

Зъ друкарнѣ Товариства имени „Шевченка“ — пôдъ зарядомъ К. Беднарского.